

令和元年第3回大河原町議会定例会（9月会議）

総括質疑

No.	質問者	質疑事項及び要旨
1番	万波孝子	<p>1. 消費税増税の影響について 特に低所得者ほど負担が重くなる消費税は、天下の悪税と言われている。自治体にとっても負担増となり、財政運営に影響を与えている。</p> <p>(1) 消費税8%が各会計に及ぼした影響額は、総額でどのくらいになったのか。 併せて、今年10月から10%への増税が決まっている。今後の影響額はどのくらいになる見込みか。</p> <p>(2) 消費税8%が町民の生活や営業に及ぼしている影響をどのように捉えているか。 今年10月からは消費税が10%に増税されるが、消費不況に一層追い打ちをかけることになり、貧困と格差をさらに広げる消費税増税から町民を守るため、行政としての役割をどのように果たしていくのか。</p> <p>2. 収入未済額について (1) 一般会計と特別会計を合計した収入未済額は前年度比6,248千円減の339,555千円になっている。これに水道会計の分43,960千円を加えると、平成30年度末の収入未済額は383,515千円となる。依然として高い金額になっている。 この状況から町民の暮らしの実態をどのように分析しているのか。</p> <p>(2) 非正規労働者の増や失業者、年金生活者、営業不振等の生活困窮者が増加し、貧困と格差が拡大している。こうした中、町税や住宅使用料、国保税、介護保険料等を滞納せざるを得ない町民に対し、減免制度を積極的に適用し救済した件数はどのくらいあったのか。各種の減免制度の見直しの必要性についてはどうだったのか。</p> <p>3. 増大する基金残高について (1) 平成30年度末の国民健康保険財政調整基金残高は過去最高の491,811千円となっている。介護給付費準備基金残高も国保と同じ過去最高の387,372千円で、いずれも増大し続けている。この状況をどのように分析しているのか。これからもこの状況が続くのか。</p> <p>(2) 平成30年度の国保の収入未済額は149,262千円となっている。国保税が高くて払いきれない町民が多くいることが、この数字に表れていると言えないか。 介護保険の収入未済額は6,452千円で、滞納している人は年金月額15,000円以下の年金受給者である。介護保険制度改悪で、要支援1・2の人は保健から外されるなど「保険あって介護なし」の状況が続いている。このような状況から、基金の取り崩しは必要であり、税や保険料軽減及び地域支援事業に充てていくべきでないか。この検討はしたのか。</p> <p>4. 番号法顔認証用ウェブカメラ・スキャナについて 平成28年度に購入した番号法顔認証用ウェブカメラ・スキャナは現時点でも必要不可欠なものとして認識しているのか。平成30年度で使用実例は何件あったのか。 他自治体の導入は聞いたことはない。今後も使用を続けるのか。住民に奉仕する自治体の役割に照らしても、町民を疑いの目で見るといったような、番号法顔認証用ウェブカメラ・スキャナの使用は中止すべき。職員にさせるべきでない。心に寄り添った人間的な対応をすべきではないかと思うがどうか。</p>

No.	質問者	質疑事項及び要旨
1 番	万 波 孝 子	<p>5. 宮城県地方税滞納整理機構への参加について</p> <p>(1) 平成17年度から始まった2市7町で構成する仙南広域事務組合の滞納整理課に参加しておきながら、滞納整理に問題があることが指摘されている県の滞納機構にもあえて参加する理由はどこにあるのか。</p> <p>県の移管基準と仙南広域の基準との違いは何か。</p> <p>(2) 平成30年度は県の滞納整理機構へ5件移管したとある。その理由と内容について。</p> <p>予告効果が働いているとは、どういうことを指すのか。</p> <p>6. 東京電力への賠償請求について</p> <p>福島原発事故による損害賠償請求額は、平成30年度末で77,570,773円となっている。このうち検査機器購入代や給食食材検査に要する経費等の分については、平成30年度末までに8,461,942円受領しているということだが、残額69,108,831円の受領が遅れている理由と、その後の働きかけはどのようにしているのか。</p> <p>7. 鷲沼保管側溝汚泥等運搬処分について</p> <p>福島原発事故後に実施した町内一斉清掃により発生した側溝汚泥等については、仮置き場保管場所から住民の安全・安心のために管理型最終処分場への処分を行ったとあるが、処分時点での汚泥の放射能測定値はどうだったのか。</p> <p>8. 監査委員からの指摘を受けて</p> <p>監査委員から今回初めて、不納扱いにならない滞納について、今後条例をつくるなど対策を講じるよう提案があった。</p> <p>これまで実質的に解決できないでいる町営住宅使用料や水道料金の各々の件数と金額を示してほしい。</p> <p>さらに、監査委員の指摘をどのように受け止め、具体化していく考えでいるのか。</p>