

# 議会報告会結果報告から

《A 班－[中]中央公民館、B 班－[西]西桜集会所、C 班－[金]金ヶ瀬公民館》

## 【議会への意見・提言・質問】

### 議会への意見等

[中] (A 班)

Q. 今後の白石川右岸河川敷整備事業についての各議員の考え方を聞きたい。

⇒ (会場回答)

- ・これから執行部や議員間の討論が必要だと考えている。
- ・賑わい交流拠点施設については、現段階では明確な計画は示されていないので、はっきりした計画が出た段階で議論していきたいと考えている。
- ・この事業に対しての町民の認知と理解は十分ではないと感じている。
- ・議会としてすでに基本計画を承認している以上、白紙には戻せないの、町民の方が納得していただくような施設になるべく、発言していきたい。
- ・令和6、7年でこの事業のために約8億円の歳出が見込まれている。施設が完成しても、その後の維持管理費も大きな負担となる。よって、この事業については凍結すべきと思っている。
- ・現行の基本プランで果たして賑わいが作れるのか甚だ疑問に思っている。
- ・この問題に関しては、議員間で意見、判断が分かれている。議会としては、採決の結果、計画を認める判断をした。今後は町民からこの問題を取り組むということになれば、住民活動も一つの方法ではないかと思う。

Q. この問題に関して与党（最大会派）の立場にいる議員はほとんど質問や意見をしてこなかったと見ている。なぜなのか。議会では既に結論が出ていることだが、町民に対してはもう一度、この事業について明確な説明を求めたい。

⇒ (会場回答)

- ・パークゴルフ場や今後、造られる賑わい交流拠点施設についても、多くの町民が施設を使用され、賑わうものと思っているので賛成した。
- ・この整備事業について、町の説明が足りないとの意見だが、町内5か所でこの整備事業について説明はあったものと理解している。

Q. 白石川の整備事業について、なぜ、大きなリスクがあるところに、自転車やゴルフ場を造ろうとしたのか。それを許した議員はどのような考えだったのか。浸水したゴルフ場の復旧には莫大な金がかかる。それも税金だ。大規模な災害で公園の復旧なんかいつになるか分からない。あの施設で、どのくらいの人が利用してどのくらい収入が出るのか計画はあるのか。施設の維持管理代も毎年、税金から投入することになる。

⇒ (会場回答)

- ・以前に、公園より川の浚渫の方が先ではないかと質問をした記憶がある。川は国、県の管理で町は県とコラボして事業を進めた。
- ・町は大雨等があった場合、ゴルフ場が浸水することはある程度想定をしている。しかし、町内にはあの河川敷に匹敵するような町有地がない。そこで、あの河川敷を県と一緒に整備することによって、パークゴルフ場などができた。大雨でゴルフ場が浸水することはあると思うがベターな選択だったと思う。浸水しても復旧できると思う。
- ・厳しいご意見を頂きました。一番大切なことは町民の皆さんへの説明責任ですので、これからのことについては、執行部にしっかり伝える。

報告会での意見、要望、質疑、答弁など

執行部への意見・要望

総務課

[西] (B班)

Q. 区の役員の成り手がいない。働いているとやれない。

⇒ (会場回答) ・合区、分区を一般質問した。職員が退職しても地域の一員として協力してほしい。

・職員の方々は良い人が多い。

Q. 広域連携で情報を共有するべきではないか。生活圏を広域で考えていかないと今後は難しいのではないか。

⇒ (会場回答)

- ・執行部へ要望は報告する。以後、大河原町としてやっていく。中学を統合した交通も整備していかないとならない。

[金] (C班)

Q. 選挙の投票率が依然として低い。政治的無関心が危機的状況と感じる。再来年の町議選に向けて、議会主導で町当局と一緒に、投票率向上の議論をする場を提起してはどうか。例えば、投票に行った場合の特典の付加、例えば投票済み証の発行をして、提示することで、パークゴルフのプレイ費が無料になるとか、小中学生同伴で投票に行った場合選挙割の優遇措置を行うとか(主権者教育の観点) 議会の一般質問答弁の中で常時啓発事業の在り方研究会が設置されており、その中で検討していくとありましたが二年経っていますが、選管から何か具体的に見える形で答弁等ありましたか。

⇒ (会場回答)

- ・今のところ、選管からの回答はありません。

○生活圏に係る広域的連携の検討について

○投票率の向上に向けた取り組み

○啓発事業の在り方研究会の成果について

報告会での意見、要望、質疑、答弁など	執行部への意見・要望
<ul style="list-style-type: none"> <li>・今お聞きした内容は、当局に報告したいと思います。</li> <li>・全国的に深刻な問題だと思います。関心を持ってもらうということは、政治に携わっている私たちの責任でもあると思う。</li> </ul>	
<p><b>政策企画課</b></p> <p>[西] (B 班)</p> <p>Q. 大河原町で駐車場を買うのか。</p> <p>⇒ (会場回答) ・議員も駐車場の金額を聞いて驚いた。確定はしていない。</p> <p>Q. ふるさと納税を町民のために使って。インフラ整備に使って欲しい。公園を盛土すれば車を避難させることができるのではないか。</p> <p>[金] (C 班)</p> <p>Q. コロナウイルス感染症対策費財源は地方交付税として入ってくるのか。</p> <p>⇒ (会場回答)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・省庁により異なるが、地方交付税に既に入っているというのも有れば、地方交付税で賄うので、自治体で立て替えてほしいという場合もある。地方交付税、国庫支出金、県支出金などとして入ってくる。国、県、町でそれぞれ負担割合が決められ町民それぞれに偏りが無いよう関連事業を施行している。</li> </ul> <p>Q. 財政状況の健全化について、他の自治体に比して良いと言えるのか。</p> <p>⇒ (会場回答)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・良いと言うより赤字があるかないかを表している。配布資料の表にあるように、赤字比率に数字が入っていないのは、該当するものがない。赤字がないということ。数字が高くと、財政を圧迫しないよう、どのように支出を抑えていくかという計画書を作って提出しなければならない。大河原はその状態にない。実質公債比率は、早期健全化基準 25.0%、財政再生基準 35% に至ると、町独自の判断で運営できなくなる。</li> </ul>	<p>○ふるさと納税による財源の用途を町民のために使って欲しい (例：インフラ整備等)</p>

<p style="text-align: center;">報告会での意見、要望、質疑、答弁など</p>	<p style="text-align: center;">執行部への意見・要望</p>
<p>Q. 近隣他町村を気にするでも無いが、比較すると大河原は良い状態なのか。</p> <p>⇒ (会場回答)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・柴田郡4町では、基金を大きく減らしている現状ではない。多少増えている。少なくとも4億円程度。予算規模が100億ほどで運営している町で、この基金規模が充分かという点、台風19号レベルの災害では、一夜にして消える。大河原は、23億程度。基金残高は、年度末に立替え分が交付されての金額であるため年度内では変動する。</li> </ul>	
<p><b>スポーツまちづくり推進課</b></p> <p>[西] (B班)</p> <p>Q. 来年度オープンのパークゴルフ場は整備にいくらかかったのか。また年間の維持費は。</p> <p>⇒ (会場回答)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・約1億5千万円。</li> <li>・維持費は精査していない。</li> </ul> <p>Q. パークゴルフは大雨が降ったらどうするのか。売り上げ目標300万円は達成できるのか。ランニングコストが赤字ではないか。</p> <p>⇒ (会場回答) ・県の事業とコラボしている。</p> <p>Q. NPOの職員は継続して働ける環境を整えてほしい。</p> <p>⇒ (会場回答) ・委託先に関しては議員全員が各自判断する。</p> <p>・パークゴルフは健康維持に良い。</p>	
<p><b>町民生活課</b></p> <p>[中] (A班)</p> <p>Q. 空き家問題について町として今後どのように考えているのか。</p> <p>⇒ (会場回答)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・空き家問題については全国的に問題となっていることは承知している。空き家とはいえ、個人の財産で</li> </ul>	<p>○空き家問題に対する町の対応について</p>

<p style="text-align: center;">報告会での意見、要望、質疑、答弁など</p>	<p style="text-align: center;">執行部への意見・要望</p>
<p>あり、行政が勝手に処分することはできないため、解決が困難になっている。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 4年度の町の空き家件数は161件である。町としても課題の一つとして取り組んでいるところである。</li> <li>・ 空き家問題について執行部にしっかり伝える。</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 隣接する空き家からの雑草や樹木などがはみ出し迷惑になる場合の対処について、町の方から知らせてもらおうとありがたい。</li> </ul> </div> <p>[西] (B班)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 町長、副町長は町内清掃の時に各地区を回って声掛けしてはどうか。</li> </ul> </div> <p>[金] (C班)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>・ 角田クリーンセンターで、2011年の原発事故に起因する農林系廃棄物の焼却が2017年から今日に至るまで続いている。大崎市で環境権の侵害・放射能汚染により生活が脅かされているという人格権に基づいて訴訟が起こされていると言う事態を踏まえ、この問題はまだ終わっていない事を認識してもらいたい。当時の除染した土壌は学校の校庭に埋められたままだということを認識し、県の主体事業とはいえ、町から県への提言として挙げていく方法もあると思う。</p> </div>	
<p><b>福祉課</b></p> <p>[西] 2班</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>Q. 非課税世帯数は。10万円の給付はあるのか。</p> <p>⇒ (会場回答)・800世帯。予算は2500万円。臨時給付金で給付。</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>Q. 区長と民生委員で話し合いがあった。桜町は1区に1人。3区は2人。民生委員がいない区もある。福祉委員を兼任している人も多い。なり手不足が大変難しい問題だ。福祉委員に手当を出して欲しい。</p> <p>⇒ (会場回答)・町の条例があるので変えられない。</p> </div>	

**地域整備課**

[中] (A班)

Q. 中島踏切近辺の線路わきの雑草について、枯草の状態です火災の発生が心配である。JRの敷地でありJRに何とかしてもらいたいと思っているが、何とかならないか。

⇒ (会場回答)

・電車のブレーキから発する火花によって線路わきの下草が燃えたという事例もあることから執行部にしっかり伝えたい。

Q. 新古川に住んでいるが、白石川の道路に面しているところの堤防の草刈りは年2回しているが、それ以外は1回しかやっていない。どうしてなのか。

⇒ (会場回答)

・堤防の草刈りについては県から町に委託されており、町ではシルバー人材に委託している。現在、年1～2回しているが、これ以上はシルバー人材だけでは無理との話を聞いている。

Q. 道路に面している堤防の草はボウボウなのに、向かい側のゴルフ場はきれいに草刈りしている。どっちが大事なのか。

⇒ (会場回答)

・白石川の堤防の草刈りについては議会の一般質問でも取り上げました。県からの予算だけで足りなければ、町が追加で予算をつけることも必要ではないかと。

Q. ハザードマップからみて、白石川はどのくらいの雨量で氾濫するのか。また、白石川の河川敷をかさ上げして造成したことで、より氾濫の危険が増すのではないか。

あのハザードマップは誰が決めたのか。

⇒ (会場回答)

・雨量とハザードマップとの関係については、資料もなく回答できないため、このような質問があったと執行部に伝える。

Q. 町長は白石川右岸整備事業については、これまで何度も様々な場面、広報物によって町民に知らせてきたと言っているが、まだまだ多くの町民がこの問題を知らない人が多い。収支計画も含めた広報物をもう

○中島踏切近辺の線路わきの雑草について

○雨量とハザードマップについて

○賑わい交流拠点施設の収支計画等の説明について

報告会での意見、要望、質疑、答弁など	執行部への意見・要望
<p>一度配布する必要があるのでは。</p> <p>⇒ (会場回答)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・賑わい交流施設の収支計画については執行部に伝えます。</li> </ul> <p>Q. 旧4号線の法務局から菓匠三全までの区間に街灯がなく、防災上も問題があるので設置して欲しい。</p> <p>⇒ (会場回答)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・町から県に設置してもらうよう要望するように伝える。</li> </ul> <p>Q. 高砂公園を地区住民で年2回、草刈りをしているが、公園の一部に花壇があり、その花壇の中はシルバー一人材のひとが草を刈ったりしている。なぜ、公園全体の草刈りができないのか。</p> <p>⇒ (会場回答)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・役場に確認したい。</li> </ul>	<p>○街灯の設置について</p> <p>○高砂公園の草刈りについて</p>
<p>[西] (B班)</p> <p>Q. 荒川の工事を県で行っている。町はどのように把握しているか。荒川の堤防が崩れている。のり面部分のかさ上げなどしないのか。確認してほしい。</p> <p>⇒(会場回答)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・雨水対策は荒川の浚渫なども含め、しっかりと受け止め執行部に伝える。</li> </ul> <p>Q. 桜町は側溝が浅い。排水が追い付かず冠水する。雨水対策を考えてほしい。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・桜町1区に水が集まる。ポンプがあっても側溝改良しないと冠水する。100台の車が水没した。</li> </ul> <p>⇒ (会場回答)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・雨水貯水タンクなど考える。忘れずに対応する。</li> </ul> <p>・荒川の草がすごい。排水管の出口が見えない。</p>	<p>○荒川の浚渫および雨水対策について</p>
<p>[金] (C班)</p> <p>Q. 白石川右岸は整備されて評価が高い。左岸においては、大きな柳の木などがある。県の管轄だとは思いますが払い下げなどして管理する方法は無いのか。</p> <p>⇒ (会場回答)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・町は、さくら大橋から下流は葦神堰まで河川占有許可を得ている。さくら大橋から上流も町長はじめ</li> </ul>	

<p style="text-align: center;">報告会での意見、要望、質疑、答弁など</p>	<p style="text-align: center;">執行部への意見・要望</p>
<p>担当課が県に要望していて、伐採や浚渫をしようとしている。右岸整備は、国土強靱化計画の一環として実施しているので、一段落ついてから、改めて優先順位を決めて順番に廻ってくるかと思うが、大崎市の災害対策に県が比重を置いているので、その後になるかと思うが時期は見えていない。</p> <p style="border: 1px solid black; padding: 5px;">Q. 薪ストーブを採用している家庭が見受けられるが、雑木の伐採を許可して燃料として使ってもらおうと、お金をかけて整備するより良いかと思うがどうか。</p> <p>⇒ (会場回答)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 要望を頂いたと町に打ち上げしていく。左岸の場合、大河原公園の件と連動していく必要もあると考えている。</li> </ul> <p style="border: 1px solid black; padding: 5px;">Q. 公園に多くの人が集まり利用すること子供達が安心して遊べる公園にしたい。公園の草刈りを行政区では、年3回業者に委託している。本当に3回で良いのか</p> <p>⇒ (会場回答)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 今年は、調整池の水草も多く、町内全体でも草が沢山繁り、桜の木の枝がアレチウリにからまれて、折れたりしている。長年住んでいるが初めてのこと。虫やコウモリも多かったと聞いている。年3回の草刈りは何か基準があるらしいが、今聞いた内容はお伝えし、今は町で都度対応してもらっているようなので、議員も実情を見る様にしたい。</li> </ul> <p style="border: 1px solid black; padding: 5px;">Q. 大河原公園。テニスコートの手前に尖った石が置いてある。駐車場にはコンクリートの柱があり、衝突事故も起きている。公園のデザイン公募でこの設計を選んだ人はどんな人なんだと思うことがある。南平地区の公園。自分が理想とする公園では無いが、草も伸びており子供が遊べる状態では無い。誰が管理しているのかと思う。委託されている人がいるのかどうか解らないが、見かねて草刈りをしたことがある。</p> <p>⇒ (会場回答)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 行政区にかかわる公園は、行政区に担当者がいると思う。大河原公園等大きな公園は、シルバー人材等に予算を組んで管理委託をしている。大河原公園は、町初めてのコンペ方式で、全国から募集し、選定委員が選んでいる。設計事務所に意匠権があり、手を入れる事ができないでいる。賛成した議員として後悔している。</li> <li>・ 意匠権は90年もの長い設定がある。意匠権を買い取りする案を出したところ設計会社から歩み寄り</li> </ul>	<p>○雑木の伐採許可について</p> <p>○公園の草刈りの回数について</p>



<p>報告会での意見、要望、質疑、答弁など</p>	<p>執行部への意見・要望</p>
<p>はあった。水と桜のレクリエーション軸と言うことになっていて、右岸の整備に合わせて左岸側の大河原公園と左岸の河川敷の観光レクリエーションと親水の景観も含めて変更していく計画を立てる準備をしている。いつとは言えないが、更新計画に反映できるように提案していきたい。</p>	
<p><b>農政課</b></p> <p>[中] (A 班)</p> <p>Q. 自分の田んぼを他人に小作してもらっていた。その人から、「もう作れないから返す」と言われたが、荒れた状態で返された。そのことを役場農政課に行って見解を求めたが、農業委員会担当者から明確な回答がなかった。</p> <p>⇒ (会場回答) 農政課にその旨、伝える。</p>	
<p><b>商工観光課</b></p> <p>[西] (B 班)</p> <p>Q. 花火大会の場所は今年と同じ場所でやるのか。</p> <p>⇒ (会場回答)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・花火大会ではなく夏まつりとして花火を打ち上げた。安全保安距離の関係で従来の場所では上げられない。</li> <li>・もともと打ち上げては駄目な場所だった。</li> </ul> <p>[金] (C 班)</p> <p>Q. 大高山神社には、国宝鱧口がある。馬取山には古戦場跡、大高山神社裏の遊歩道から手倉森にかけては、蔵王百景として景観が素晴らしい。整備をして観光PRしてはどうか。</p> <p>⇒ (会場回答)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・遊歩道に関しては、ちょうど11月11日村田町で村田オルレの開会式が盛大に行われています。丸森町、大河原町もどうですかと県から声がかかっている、それこそ大高山の遊歩道からは、堤にも蔵王町にも行けるし、馬取山にも足を延ばせる。歴史的な景観を保った遺跡も存在し、歴史愛好家達のコスプレ写真撮影等各関係団体を繋げていくことも可能と思うので提案していきたい。</li> </ul>	

**教育総務課**

[中] (A 班)

Q. まちの小中学校の不登校の子どもの数があまりにも多いと感じている。なぜ、こんなにも多いのか。

Q. 中学校の 47 名の不登校の数を見てびっくりした。原因はあるからこういう数字が出てくる。

⇒ (会場回答)

- ・不登校の原因は様々であり、また不登校に対する考え方も時代とともに変わってきている。どんなことがあっても、学校に行かせなければいけないという社会の見方も変容している。町としても不登校の子どもたちに対してのケアはしているものの、結果としてその数字は表れてはいない。
- ・各学校においても「学び支援教室」等を開設して不登校生徒やその傾向がある子どもに学習の機会を与えている。

Q. 学校の方で、小学校の段階でそういった不登校になりそうな子どもを早期発見して対策をとることはできないものなのだろうか。

⇒ (会場回答)

- ・町としては、不登校の子どもたちへの学習の機会を提供し、またその他の施策を通して不登校対策を講じており、その方向性は理解してもらいたい。
- ・不登校を解消するための特効薬はないと思っている。

Q. 子ども会に加入していない世帯はどの位あるのか。昔は、全地区に必ず子ども会があった。子ども会がなくなったり、加入者が少なくなったら、いろいろ問題が起きるのではないか。

⇒ (会場回答)

- ・データがないので分からない。また、子ども会そのものが組織されていない地区もあると聞いている。また、基本的に子ども会の加入については任意加入となっていると思われる。

[西] (B 班)

Q. 大河原中学校野球部が県大会で優勝した。町でお祝いはしないのか。議会でも検討して欲しい。

⇒ (会場回答)

- ・全国大会に出るのを予想して予算をとってある。

Q. 学校給食を無償化してほしい。

⇒ (会場回答)

- ・給食費を無償化できないわけではない。自治体間の格差がある。国が一律でやっていくべき。

[金] (C 班)

Q. 一般会計予算 110 億 8908 万円。小学校 3 校、中学校 2 校で、生徒数が 1959 名で一年間の給食費は、7 億 3300 万円弱。決算の歳出 110 億円からすると 6 % 程度。今後の人口減少の歯止めとして子育て支援、特に給食費の無償化は有効。県内でも 10 町村で一部無償化等に取り組んでいる。財政が健全な今こそ可能ではないか。将来を担う子供への投資は無駄ではない。

⇒ (会場回答)

- ・既に数名の議員が提言している。町長の考えは、国が本来やるべきこと。今だ実現に至っていない。今後も、議会で追及していく。
- ・町はやらないと言っているのではなく、懸念しているのは、アレルギー等で給食を食べていない子供がおり、そのような家庭と一般の家庭との間で不公平感が生じることや、それによる差別、いじめが起きるかもしれないこと。大河原が先行してやってしまうと、近隣市町村からの人口流入が始まる可能性も考えられることなど。不公平感の是正は、コロナで給食費が無償化した際に補正予算で行った。人口流入は、現時点でも起きており拍車がかかるかもしれない。