

第6次大河原町長期総合計画策定に係る
住民満足度調査結果

大河原町企画財政課

1. 調査の目的

- ・第5次長期総合計画の計画期間の満了を受け、新しい長期総合計画を策定するに当たり、町政に対して感じていることなどご意見を伺い、今後の町政運営に反映することを目的としている。

2. 調査対象・調査方法

- ・調査対象：市内の18歳以上の町民約1,500人を無作為抽出。
- ・調査方法：アンケート調査（郵送による配布・回収）

3. 調査資料

- ・調査資料は以下の通り。

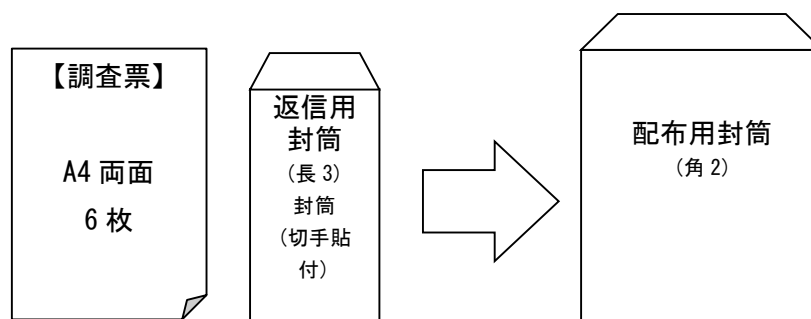


図 3-1 調査資料の構成

4. 配布日、回収スケジュール

- ・配布日 : 平成29年5月15日(月)
- ・回収締切日 : 平成29年5月31日(水)

5. 調査項目

- ・設問は全 37 問で、問 1～29 が施策評価を目的とした分野別の満足度、必要度を 5 段階評価で回答する設問（前回調査結果と比較可能）、問 30～37 は大河原町のまちづくりや土地利用環境保全・形成についての考えを回答する設問（選択回答）として設定した。

表 5-1 調査項目（施策評価）

分野	設問（満足度・必要度の 5 段階評価で回答）	
生活環境 や安全安心な暮らし	問 1	「地域コミュニティの活性化」のための取組み
	問 2	「環境美化の推進」のための取組み
	問 3	「交通安全・防犯対策の充実」のための取組み
	問 4	「空き家対策の推進」のための取組み
	問 5	「消防防災体制の充実」のための取組み
	問 6	「災害対策の充実」のための取組み
	問 7	「わかりやすい情報公開の推進と情報共有」のための取組み
	問 8	「広域行政の推進」のための取組み
	問 9	「まちづくりへの住民参加促進」のための取組み
	問 10	「健康づくりの推進」のための取組み
	問 11	「医療体制の充実」のための取組み
	問 12	「子育て支援の充実」のための取組み
	問 13	「福祉の充実」のための取組み
	問 14	「保険制度の充実」のための取組み
都市基盤 と街づくり	問 15	「安全で便利な道路の整備と維持管理」のための取組み
	問 16	「都市施設・公共交通の充実」のための取組み
	問 17	「上水道の充実」のための取組み
	問 18	「下水道の充実」のための取組み
	問 19	「公園・緑地の整備」のための取組み
産業と観光	問 20	「農業支援の充実」のための取組み
	問 21	「商業・サービス業の活性化」のための取組み
	問 22	「企業誘致の推進」のための取組み
	問 23	「観光と地場製品の振興」のための取組み
教育・文化	問 24	「学校施設・サービスの充実」のための取組み
	問 25	「公民館・図書館の充実」のための取組み
	問 26	「文化・芸術」のための取組み
	問 27	「スポーツの振興」のための取組み
役場の運営	問 28	「親切で親しまれる窓口サービスの推進」のための取組み
	問 29	「役場組織の行政改革の推進」のための取組み

表 5-2 調査項目（大河原町のまちづくりや土地利用環境保全・形成について）

分野	設問（選択回答）	
大河原町のまちづくり	問 30	大河原町が将来的に、どのようなまちを目指したら良いと思うか（3つ選択）
	問 31	大河原町のどのようなところに「魅力」を感じるか（3つ選択）
	問 32	東日本大震災後、地震、大雨（洪水）等の非常時に対する備えとして、行っている対応策や心がけ（3つ選択）
	問 33	人口減少を緩和するために、町に期待する施策（3つ選択）
大河原町の今後の土地利用や環境保全・形成	問 34	計画的な土地の利用について、今後、優先的に整備していくべきこと（2つ選択）
	問 35	今後、大河原町及びその周辺で必要と考える道路、交通手段（2つ選択）
	問 36	地域の自然環境や生活環境を保全するため、取り組むべきこと（2つ選択）
	問 37	これからの里山（山林）等の保全について、考えていくべきこと（1つ選択）
自由意見	大河原町に対するご意見・ご提案・日ごろ感じていること	
属性	性別、年齢、職業、居住地、家族構成、居住年数	

6. アンケート結果の信頼性について

- ・母集団数(配布数)と必要最低標本数(回収数)の関係を以下に示す。
- ・許容誤差を5%とする場合、母集団数(配布数)が増加するにつれて、必要最低標本数(回収数)は増加するが、次第に必要最低標本数の増加が緩やかになり、母集団数10万を超えると必要最低標本数は384票で頭打ちとなる。
- ・このことから、回収数400票を確保すれば、母集団数(配布数)にかかわらず、調査結果の信頼性が確保できると言える。

表 6-1 各母集団数における必要最低標本数

母集団	N	100	500	1,000	1,500	2,000	5,000	10,000	20,000	100,000	1,000,000
母比率(%)	P	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%
許容誤差(%)	ϵ	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%
信頼係数	K(α)	1.96	1.96	1.96	1.96	1.96	1.96	1.96	1.96	1.96	1.96
必要最低標本数	n	80	217	278	306	322	357	370	377	384	384

<参考文献>

- ・「アンケート調査の方法—実践ノウハウとパソコン支援—」 辻新六、有馬昌宏 著
- ・「アンケートの実践教室」—サンプル数の決め方—

7. 満足度調査の結果

1) 回答状況

- ・ 559 名 (回収率 37.3%)

2) 性別

- ・ 男性 38.6% 女性 56.7%、無回答 4.7%

3) 年齢

- ・ 60代 22.7%、70代以上 18.4%、40代 17.7%、50代 15.4%、30代 14.3%、20代 8.2%、10代 1.3%、無回答 2.0%

4) 職業

- ・ 会社員 32.2%、無職 25.2%、家事 12.2%、アルバイト 7.2%、公務員等 6.6%、自営業 4.8%、学生 1.4%、農林漁業 0.9%、その他 5.2%、無回答 4.3%

5) 居住地

- ・ 川西地区 41.5%、川東地区 41.7%、金ヶ瀬地区 13.1%、無回答 3.7%

6) 家族構成

- ・ 夫婦世帯 41.5%、2世代家族 32.9%、単身世帯 9.8%、3世代家族 9.5%、その他 2.9%、無回答 3.4%

7) 居住年数

- ・ 20年以上 55.6%、10～20年 16.3%、1～5年未満 12.4%、5～10年未満 10.0%、1年未満 2.7%、無回答 3.0%

8) 分野別の満足度・必要度

(1) 満足度の分析

- ・全体的に前回調査よりも低下している施策が多い。
- ・前回評価よりも満足度が上昇した施策は、「子育て支援の充実」、「企業誘致の推進」がともに+0.2であり、「子育て支援の充実」については、子ども医療費無料化の18歳までの拡大、所得制限の撤廃が評価、「企業誘致の推進」は川根工業団地への企業立地、工場拡張が評価されたものとする。ほか、「分かりやすい情報公開の推進と情報共有」、「健康づくりの推進」、「福祉の充実」、「親切で親しまれる窓口サービスの推進」がともに+0.1となっている。
- ・前回の満足度調査から満足度が低いままになっているのは「安全で便利な道路の整備と維持管理」、「商業・サービス業の活性化」となっている。
- ・前回評価よりも満足度が大きく低下した施策は「空き家対策の推進」、「上水道の充実」がともに-0.5、「広域行政の推進」、「都市施設・公共交通の充実」がともに-0.4となっている。
- ・「空き家対策の推進」について低評価を付けた人の意見では、空き地の草刈り等の手入れをしてほしいとの意見や、高齢者の単身世帯・夫婦世帯の増加をにらみ、グループホーム等への借り上げ転用等推進を希望する意見があった。
- ・「上水道の充実」について低評価を付けた人の意見では、水道料金が高すぎるとの意見があった。

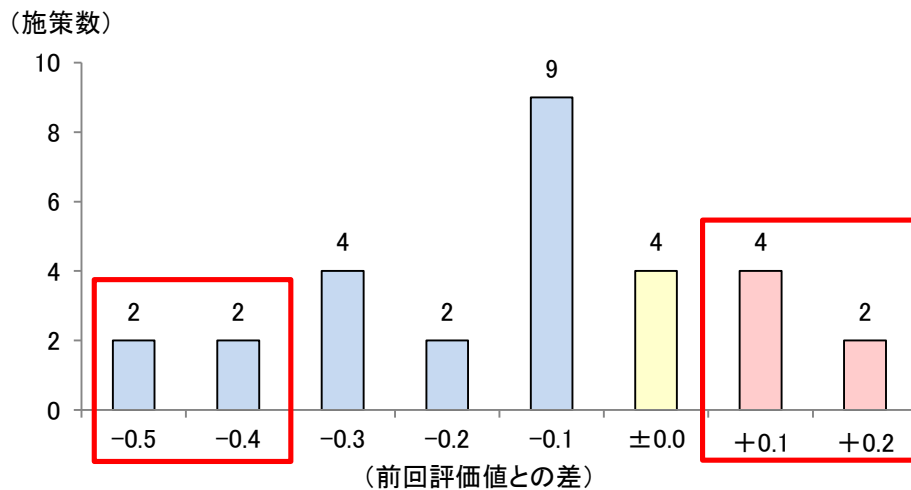


図 7-1 満足度における前回評価値との差

(2) 必要度の分析

- ・必要度は、ほとんどが現状維持（4.0）以上の充実・拡大を望む数値となっている。
- ・前回評価よりも必要度が上昇した主な施策は、「学校施設・サービスの充実」（+0.3）、スポーツの振興（+0.2）、「広域行政の推進」（+0.1）となっている。
- ・前回評価よりも必要度が低下した主な施策は「わかりやすい情報公開の推進と情報共有」、「商業・サービス業の活性化」、「親切で親しまれる窓口サービスの推進」、「役場組織の行政改革の推進」がともに-0.2 となっており、要求が満たされてきた反面、中には満足度も低い施策もあり、単に必要と感じていないともとらえられる。
- ・「わかりやすい情報公開の推進と情報共有」、「親切で親しまれる窓口サービスの推進」については、満足度が向上し、必要度が低下していることから、ある程度、改善が進んだものととらえられる。

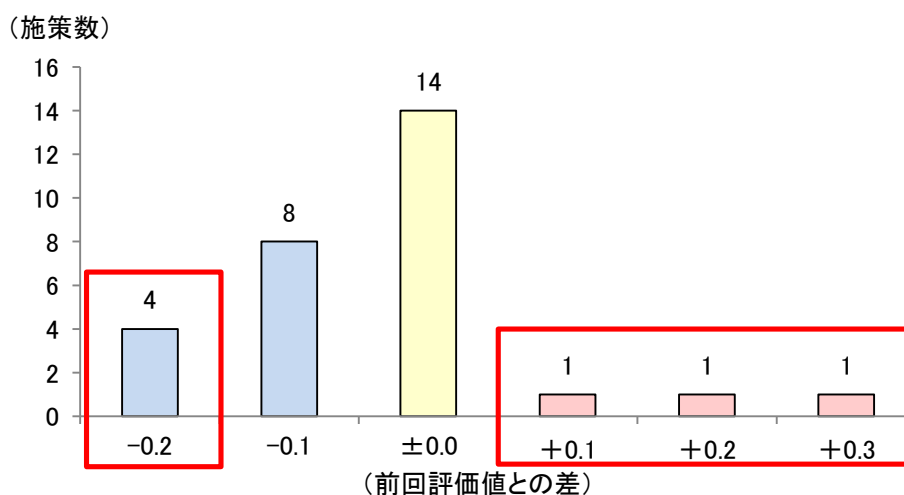


図 7-2 必要度における前回評価値との差

(3) 重点的に取組むべき施策（必要度が高く、満足度が低い施策）

- ・必要度が高く、満足度が低い「空き家対策の推進」、「広域行政の推進」、「安全で便利な道路の整備と維持管理」、「都市施設・公共交通の充実」、「企業誘致の推進」、「観光と地場産品の振興」、「学校施設・サービスの充実」が重点的に取り組むべき施策といえます。

表 7-1 満足度・必要度の評価値一覧

今回調査結果(平成29年5月実施 559票回収)				前回調査との比較		前回調査結果(平成28年2月実施 585票回収)					
項目	満足度	必要度	満足度/必要度	満足度	必要度	項目	満足度	必要度	満足度	必要度	満足度/必要度
第1 生活環境や安全安心な暮らし											
問1 地域コミュニティの活性化	3.4	3.9	0.87	0.0	0.0	問1 地域コミュニティの活性化	3.3	3.4	4.0	3.9	0.87
問2 環境美化の推進	3.5	4.2	0.83	0.0	0.0	問2 地区集会所や生活センターの維持管理や活用の推進	3.6	3.5	3.9	4.2	0.83
						問3 ごみの分別収集・リサイクルの推進	3.8		4.3		
問3 交通安全・防犯対策の充実	3.2	4.4	0.73	-0.2	0.0	問4 環境美化の推進	3.5	3.4	4.2	4.4	0.77
						問5 クリーンエネルギーの推進	3.4		4.1		
問4 空き家対策の推進	2.3	4.3	0.53	-0.5	-0.1	問6 交通安全対策の充実	3.4	3.4	4.5	4.4	0.64
問5 消防防災体制の充実	3.7	4.2	0.88	0.0	-0.1	問7 防犯対策の充実	3.5		4.4		
問6 災害対策の充実	3.2	4.4	0.73	-0.1	-0.1	問8 空き家対策の推進	2.8	2.8	4.4	4.4	0.86
問7 わかりやすい情報公開の推進と情報共有	3.8	4.1	0.93	0.1	-0.2	問9 消防防災体制の充実	3.7	3.7	4.3	4.3	0.73
問8 広域行政の推進	3.1	4.4	0.70	-0.4	0.1	問10 地震や風水害対策の充実	3.3	3.3	4.5	4.5	0.86
問9 まちづくりへの住民参加促進	3.1	4.0	0.78	-0.1	-0.1	問11 わかりやすい情報公開の推進と情報共有	3.7	3.7	4.3	4.3	0.81
第2 健康福祉づくり											
問10 健康づくりの推進	3.9	4.3	0.91	0.1	0.0	問12 広域行政の推進	3.5	3.5	4.3	4.3	0.78
問11 医療体制の充実	3.5	4.3	0.81	-0.1	-0.1	問13 まちづくりへの住民参加の促進	3.2	3.2	4.1	4.1	0.78
問12 子育て支援の充実	3.7	4.3	0.86	0.2	0.0	第3 都市基盤と街づくり					
						問14 健康づくりの推進	3.8	3.8	4.3	4.3	0.88
問13 福祉の充実	3.3	4.4	0.75	0.1	0.0	問15 医療体制の充実	3.6	3.6	4.4	4.4	0.82
						問16 子どもの医療費支援の充実	3.9	3.5	4.2	4.4	0.73
						問17 子育て支援の充実	3.4		4.4		
						問18 保育サービスの充実	3.4	4.5			
						問19 高齢者福祉の充実	3.1	4.5			
						問20 介護サービスの充実	3.0	4.5			
問21 障がい者福祉の充実	3.4	4.4									
問22 社会福祉・地域福祉の充実	3.3	4.2									
問14 保険制度の充実	3.3	4.3	0.77	-0.1	0.0	問23 保険制度の充実	3.4	3.4	4.3	4.3	0.79
第3 都市基盤と街づくり											
問15 安全で便利な道路の整備と維持管理	2.8	4.6	0.61	-0.1	0.0	第4 産業と観光					
問16 都市施設・公共交通の充実	2.9	4.2	0.69	-0.4	-0.1	問20 農業支援の充実	3.3	4.2	0.79	-0.1	0.0
問17 上水道の充実	3.5	4.3	0.81	-0.5	0.0	問21 商業・サービス業の活性化	3.0	3.9	0.77	-0.1	-0.2
問18 下水道の充実	3.4	4.3	0.79	-0.3	-0.1	問22 企業誘致の推進	3.1	4.4	0.70	0.2	0.0
問19 公園・緑地の整備	3.2	4.2	0.76	-0.2	0.0	問23 観光と地場産品の振興	3.1	4.4	0.70	0.0	-0.1
						問24 公園・緑地の整備	3.3	3.4	4.3	4.4	0.84
問25 安全で便利な道路の整備と維持管理	2.9	2.9	4.6	4.6	0.63						
問26 都市施設・公共交通の充実	3.3	3.3	4.3	4.3	0.77	問27 景観形成	3.5	3.4	4.1	4.2	0.81
問28 上水道の充実	4.0	4.0	4.3	4.3	0.93						
問29 下水道の充実	3.7	3.7	4.4	4.4	0.84	第5 教育・文化					
第6 役場の運営											
問24 学校施設・サービスの充実	3.2	4.6	0.70	-0.3	0.2	問35 学校施設の充実	3.5	3.4	4.4	4.4	0.80
問25 公民館・図書館の充実	3.1	4.3	0.72	-0.3	0.1	問36 学校教育の充実	3.4		4.5		
						問26 文化・芸術	3.3	4.2	0.79	-0.3	0.0
問27 スポーツの振興	3.3	4.2	0.79	-0.1	0.2	問38 生涯学習の充実	3.4	3.4	4.1	4.2	0.81
問28 親切で親しまれる窓口サービスの推進	3.6	4.2	0.86	0.1	-0.2	問39 公民館・図書館の充実	3.4		4.3		
問29 役場組織の行政改革の推進	3.1	4.1	0.76	-0.1	-0.2	問40 文化・芸術の振興	3.6	3.6	4.2	4.2	0.86
第6 役場の運営											
問42 親切で親しまれる窓口サービスの推進	3.5	3.5	4.4	4.4	0.80	問41 スポーツの振興	3.4	3.4	4.0	4.0	0.85
問43 役場組織の行政改革の推進	3.2	3.2	4.3	4.3	0.74	第6 役場の運営					

生活環境や安全安心な暮らし「満足度・必要度分布図」

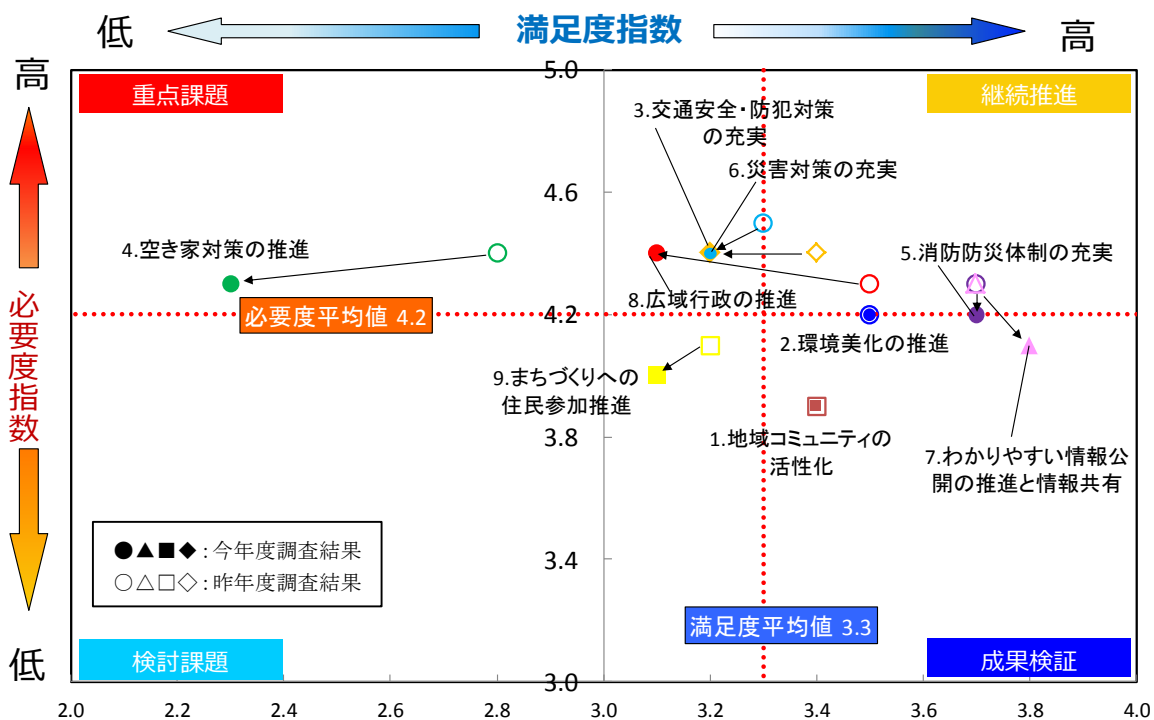


図 7-3 生活環境や安全安心な暮らしに関する満足度・必要度分布図

健康福祉づくり「満足度・必要度分布図」

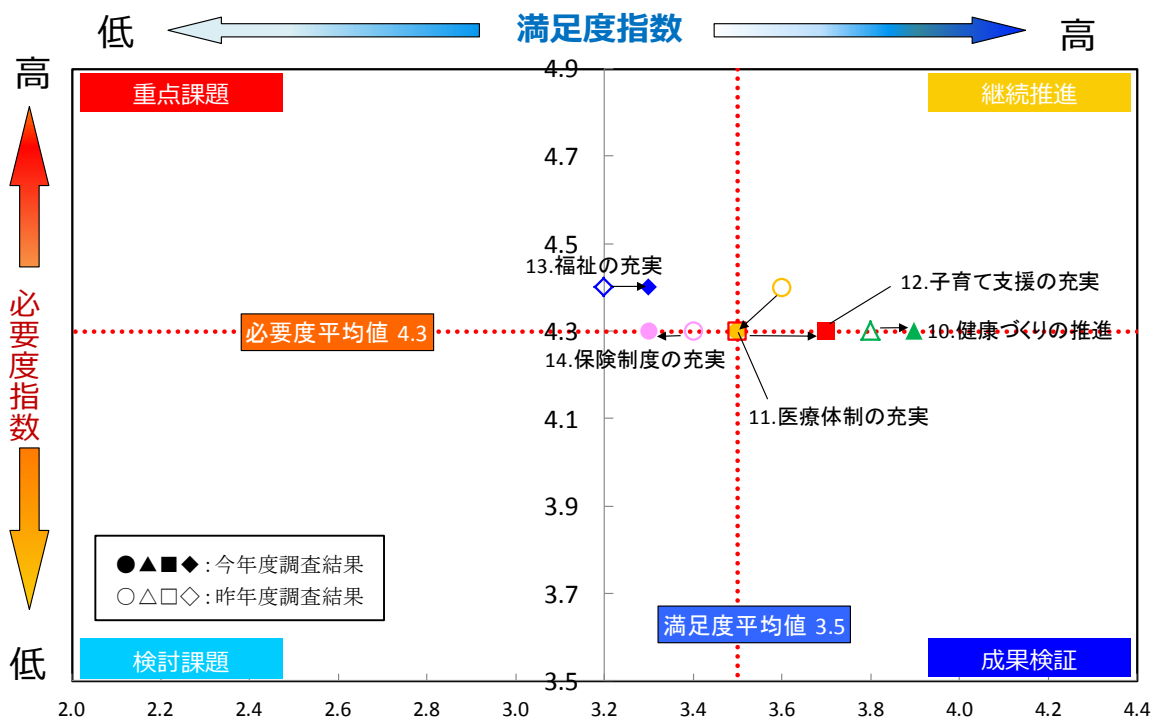


図 7-4 健康福祉づくりに関する満足度・必要度分布図

都市基盤と街づくり「満足度・必要度分布図」

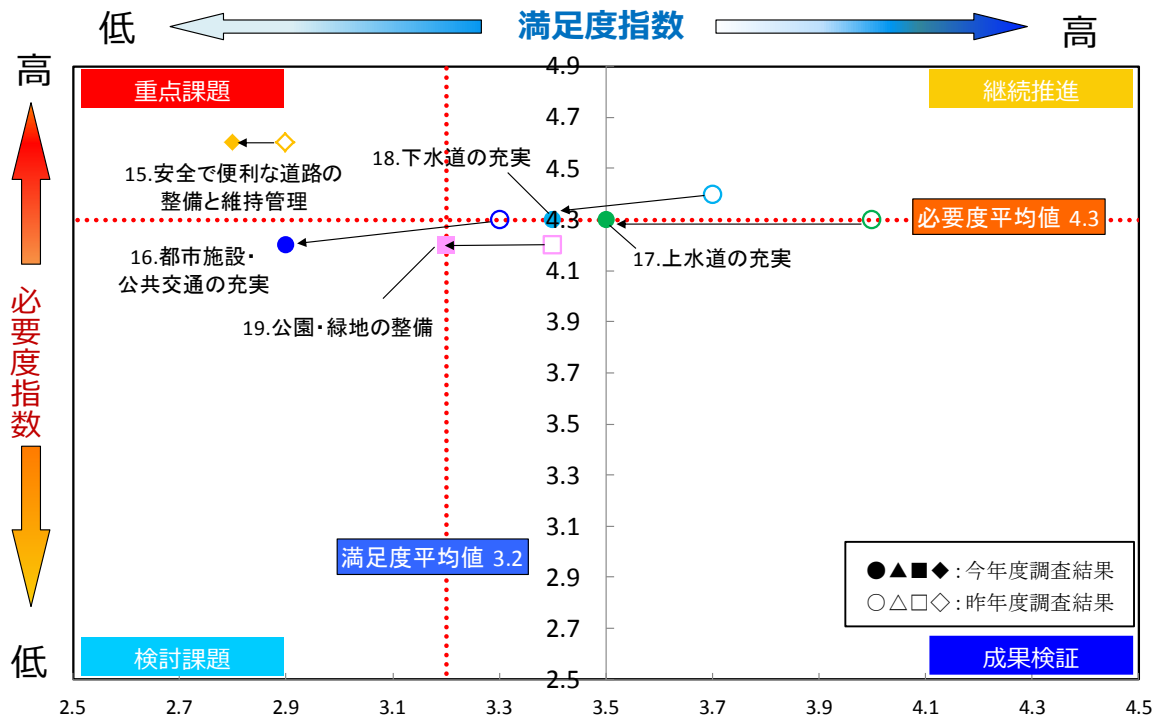


図 7-5 都市基盤と街づくりに関する満足度・必要度分布図

産業と観光「満足度・必要度分布図」

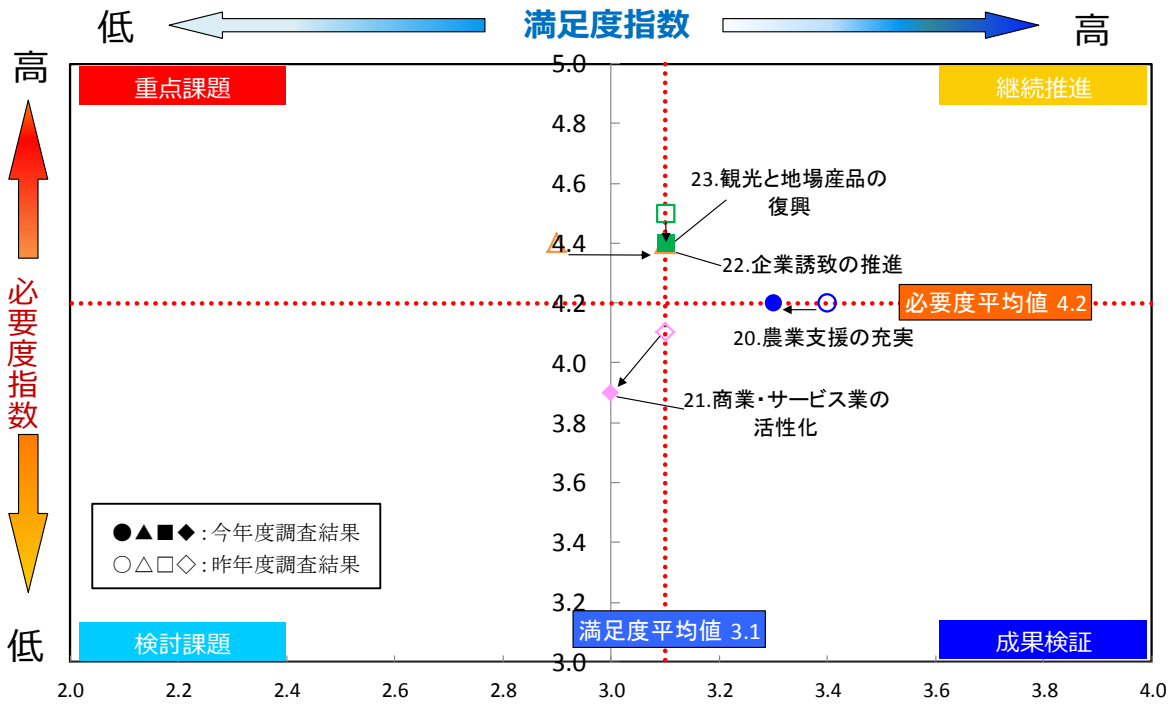


図 7-6 産業と観光に関する満足度・必要度分布図

教育・文化「満足度・必要度分布図」

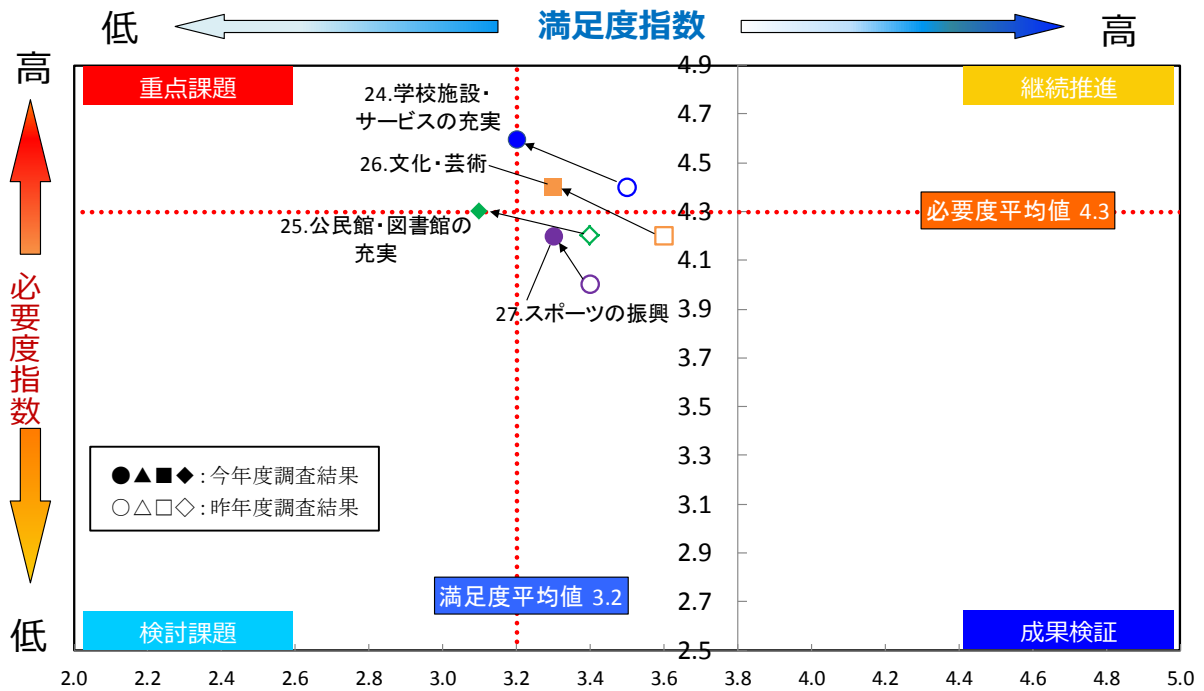


図 7-7 教育・文化に関する満足度・必要度分布図

役場運営「満足度・必要度分布図」

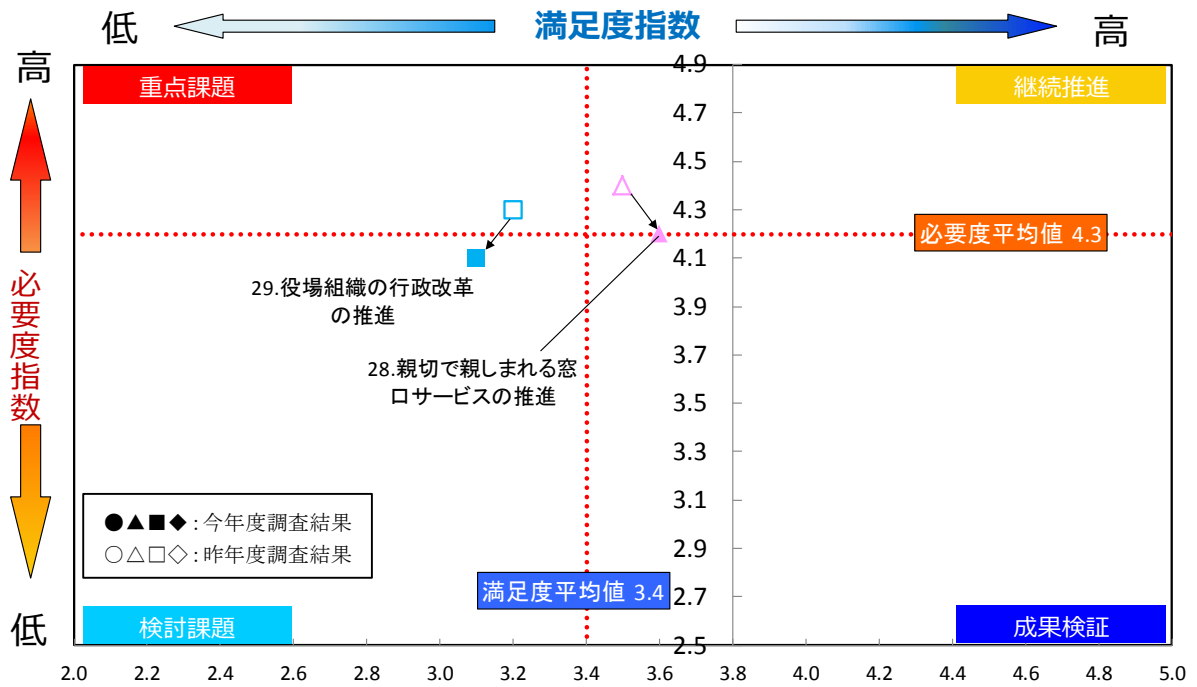


図 7-8 役場運営に関する満足度・必要度分布図

9) 大河原町のまちづくりについて

(1) 大河原町が将来的に、どのような町を目指したら良いと思うか (3つ選択)

- ・医療サービスが充実し、健康づくり活動が盛んな「健康のまち」が50.6%と最も多く、次いで地震や風水害等の災害に強く、治安が良い「安全・安心なまち」が42.8%、安心して子どもを産み、育てることができる「子育て支援のまち」が41.1%となっている。

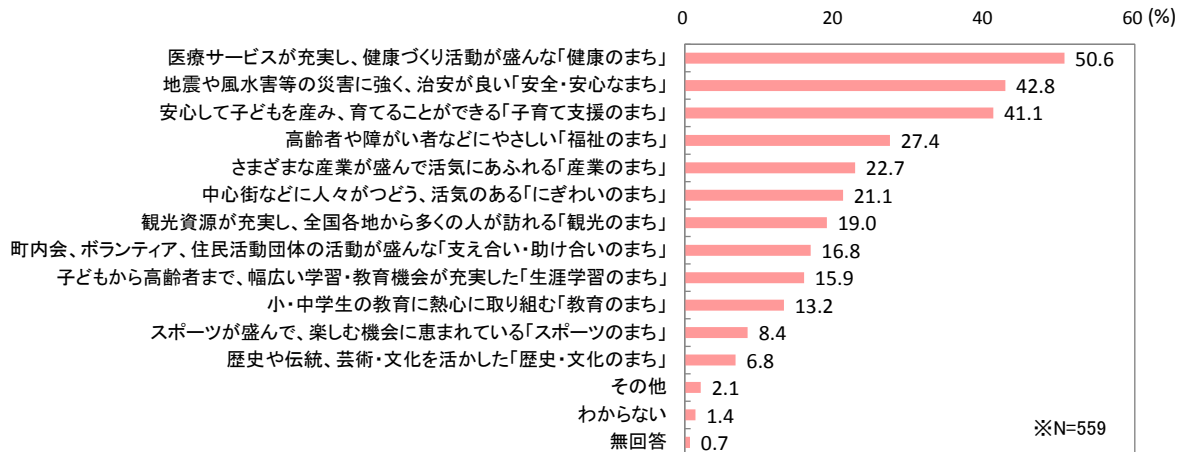


図 7-9 大河原町が目指すべき町のイメージ

(2) 大河原町のどのようなところに「魅力」を感じるか (3つ選択)

- ・「観光資源（一目千本桜、花火大会、大河原河川公園〔白鳥〕など）が50.3%と最も多く、次いで「仙南地区の中心都市」が41.7%、「交通の利便性（高速道路〔白石 IC、村田 IC〕、新幹線〔白石蔵王駅〕、仙台空港など）」が41.1%、「豊かな自然環境（川、田園、里山など）が39.4%となっている。

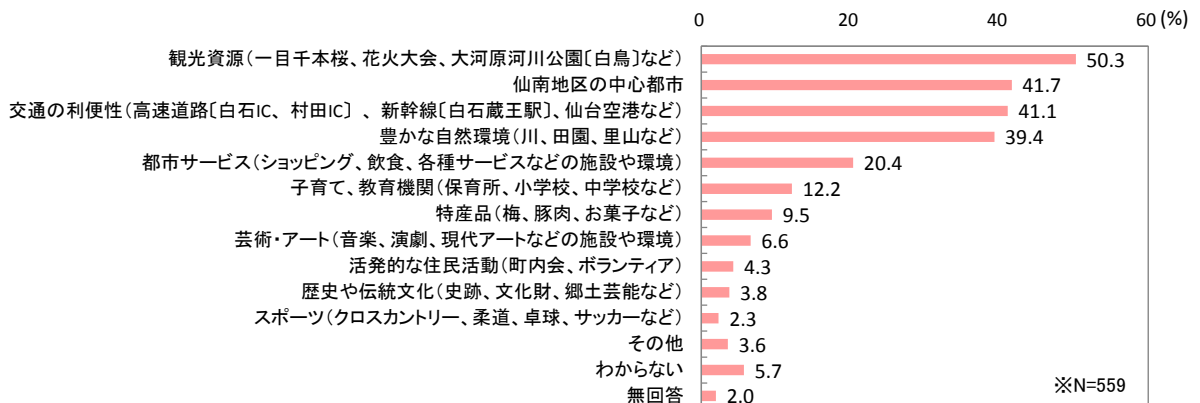


図 7-10 大河原町の「魅力」について

(3) 東日本大震災後、地震、大雨（洪水）等の非常時に対する備えとして、行っている対応策や心がけ（3つ選択）

- ・「非常時用の保存食料や水、乾電池などを常備するようにしている」が 59.6%と最も多く、次いで「ラジオや懐中電灯、電池で充電できる携帯電話用充電器、発電機等を新たに購入した」が 39.4%、「非常時用のガソリン、灯油等を備蓄している。または、自家用車のガソリンを小まめに入れていく」が 35.1%となっている。

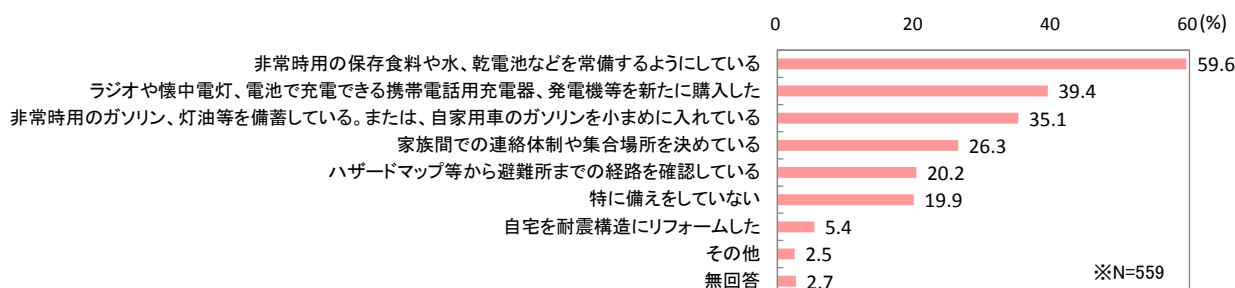


図 7-1 1 非常時に対する備えについて

(4) 人口減少を緩和するために、町に期待する施策（3つ選択）

- ・「町内での雇用の創出」が 58.1%と最も多く、「子育て世帯への支援（医療費無料化、子育て施設の充実など）」が 56.4%、「移住・定住施策の促進」が 35.2%となっている。

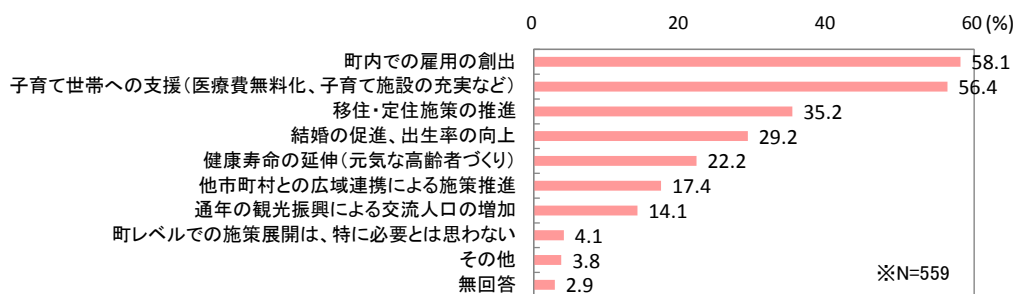


図 7-1 2 人口減少緩和に向けて町に期待する施策

10) 大河原町の今後の土地利用や環境保全・形成について

(1) 計画的な土地利用について、今後、優先的に整備していくべきこと（2つ選択）

- ・「医療・福祉施設の整備を優先する」が 44.4%と最も多く、次いで「道路や地下水などの生活基盤・環境整備を優先する」が 37.2%、「商業・業務用地、工業用地の整備を優先する」が 28.1%となっている。

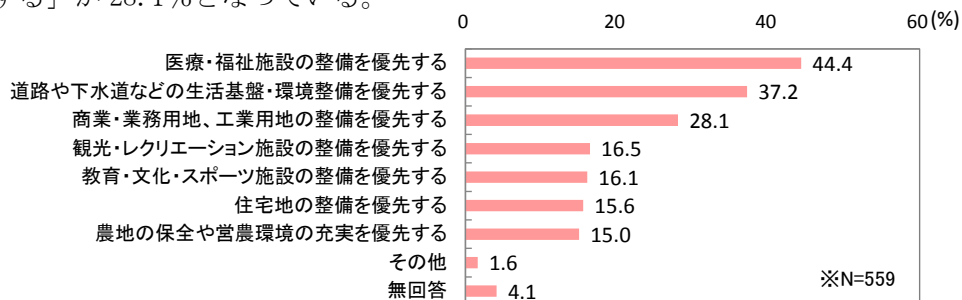


図 7-1 3 計画的な土地利用について、今後優先的にするもの

(2) 今後、大河原町及びその周辺で必要と考える道路、交通手段（2つ選択）

・「地区内の身近な生活道路の整備充実」が38.8%と最も多く、次いで「町内幹線道路の整備充実」が34.0%、「デマンド型乗合タクシーの利便性向上」が28.3%となっている。

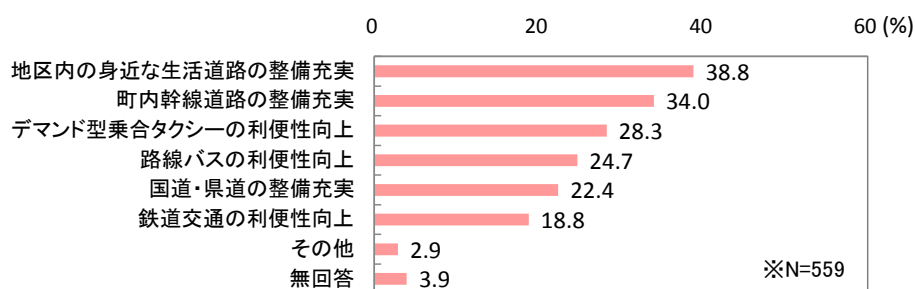


図 7-14 大河原町及びその周辺で必要な道路、交通手段

(3) 地域の自然環境や生活環境を保全するため、取り組むべきこと（2つ選択）

・「不法投棄などの取り締まりの強化」が31.3%、「ごみ減量化・リサイクル活動の支援」が30.9%と多く、次いで「街並み景観づくりの支援」が27.7%、「緑あふれる景観づくりの支援」が24.9%となっている。

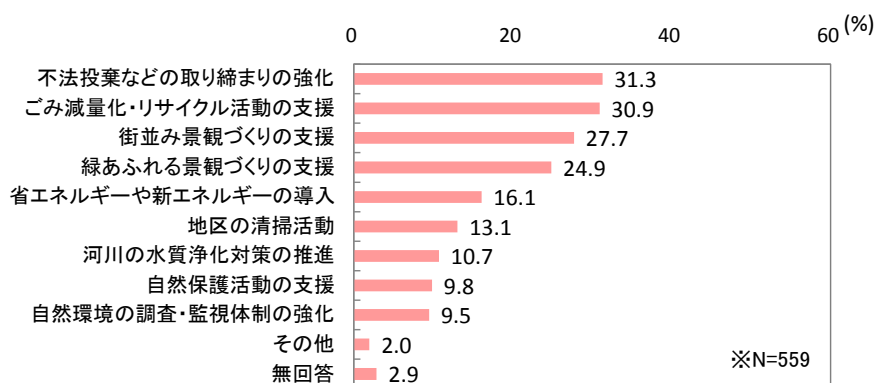


図 7-15 地域の自然環境や生活環境保全のために取り組むもの

(4) これからの里山（山林）等の保全について、考えていくべきこと（1つ選択）

・「里山等の保全管理に町が積極的に関与して行く」が59.2%と最も多く、次いで「土地の所有者等による管理強化を呼びかける」が16.8%、「現状のままで良い」が11.8%となっている。

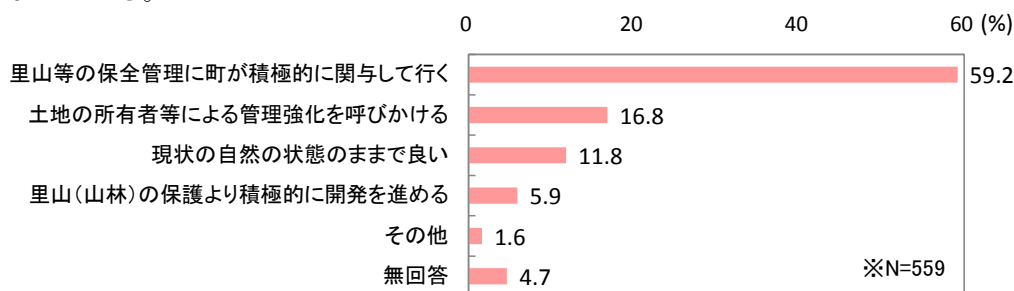


図 7-16 これからの里山（山林）等の保全について

11) 自由意見について

- ・自由意見では「町内の環境管理に対する不満」が 26 件と最も多く、次いで「役場・町議・まちづくりに対する不満」が 25 件、「桜まつりの改善、桜の保全」が 22 件となっている。

表 7-2 自由意見 (1/3)

町内の環境管理に対する不満		26
内訳	動物被害・ペットによる被害	6
	環境保全活動	6
	側溝の蓋設置、ゴミ掃除の徹底	5
	防災対策	4
	臭気被害	3
	耐震診断の実施	1
	農業用排水路の整備	1
役場・町議・まちづくりに対する不満		25
内訳	まちづくりに対する不満・意見	11
	町のPR不足に対する不満	5
	町政に対する不満	2
	気軽に意見や提案のできる場所が欲しい	1
	選挙に無意味さを感じている	1
	災害非常時における連絡体制の不満・改善要望	1
	広報配布についての意見	1
	町会議員の削減	1
	防犯対策メールについての意見	1
	ふるさと納税のリターン品に魅力がない	1
桜まつりの改善、桜の保全		22
内訳	桜まつりの改善	19
	桜の保全、維持活動	3
子育て支援の充実		19
内訳	待機児童対策	3
	託児所・保育園・幼稚園・児童館の充実	3
	18歳未満の医療費補助の継続要望	2
	子育て世帯でも働きやすい環境づくり	2
	子育て・教育支援のための環境づくり	2
	子育て支援・環境が充実している	2
	出産・入学金祝制度の導入	2
	保護者教育の充実	1
	子供が遊べる環境づくり(未就園児向け)	1
	いじめ対策の強化	1
ゴミの分別、収集、集積所について		17
内訳	ポイ捨て、不法投棄対策の強化	3
	ゴミの出し方・分別の仕方の周知	3
	ゴミの分別種類の見直し	2
	集積所に分別用のカゴの設置	2
	収集日を増やしてほしい	2
	リサイクルセンターに直接持ち込んだ際の無料化や割引	1
	町内一斉清掃の日程の変更について	1
	集積所の美化活動	1
	東部屋内運動場のゴミステーションが分かりづらい	1
	クリーンセンターができたことによる恩恵がない	1
役場職員に関する不満		17
内訳	対応への不満	9
	対応に感謝	2
	役場の土日開庁等	2
	職員の削減・給与減額を行い、臨時職員を増員してほしい	1
	役場職員は役場の駐車場を使用しないでほしい	1
	公務員としての自覚を持ってほしい	1
	役場職員のスキルアップ	1

表 7-3 自由意見 (2/3)

道の駅についての賛否			13
内訳	道の駅建設について賛成	6	
	道の駅建設について反対	5	
	道の駅事業についての意見	2	
道路の整備			11
内訳	車道・農道の整備・拡幅	5	
	歩道の確保・整備	3	
	道路状態の整備(穴が開いている)	2	
	道路工事が多すぎる	1	
暮らしやすい			11
オーガの活用見直し、中心部に活気がない			10
公園等の整備、管理			10
内訳	公園管理に対する不満	5	
	遊び場の確保、公園設置の要望	4	
	公園管理に満足している	1	
図書館への要望・不満			8
内訳	図書館の環境改善	4	
	図書館の蔵書数等の拡大要望	2	
	図書館の開館時間の見直し	1	
	図書館についての意見	1	
公共交通の充実の要望・不満			8
内訳	デマンドタクシーの改善等	6	
	バスの運行	1	
	公共交通への不満	1	
交通安全に関すること			7
内訳	交通安全対策の充実	3	
	交通ルールの徹底	3	
	通学路の交通安全対策	1	
中核病院に関すること			7
内訳	対応への不満	6	
	利用が不便	1	
医療費・公共料金・税金等についての意見			7
内訳	医療費についての意見	1	
	公共料金についての意見	1	
	税金についての意見	3	
	土地価格についての意見	2	
街灯の設置			6
除雪の充実			6
企業誘致・雇用創出			5
商業施設の誘致・拡大			5
空き家対策の拡充			4
内訳	空家の解体	1	
	備蓄倉庫等への建て替え	1	
	空き地の雑草駆除	1	
	借り上げ転用の推進	1	
町長への不満			4
少子高齢化・人口減少への対策			4
新たな観光資源の発掘・創生			4
町に特徴がない・魅力に欠ける			3
特に問題と思ったことはない			3
総合体育館についての要望			3
内訳	総合体育館の空調管理	1	
	トイレの修理要望	1	
	トレーナーを配置してほしい	1	

表 7-4 自由意見 (3/3)

地域の特性を活かしきれていない	3
若い世代が定住しているような取り組み	3
アンケートの改善	2
商業施設の衰退	2
放射能汚染廃棄物償却に関する意見	2
町営住宅の改修	2
大河原駅構内の環境改善要望	2
河川敷の活用見直し	2
小中学校のトイレの洋式化要望	2
住民参加で行っている活動のアウトソーシング化	2
「町民学園」についての意見	2

その他の項目	
高齢者支援について(介護施設の設置等)	1
小学校・中学校の学区見直し	1
犬猫殺処分対策の要望	1
認知症支援	1
体育施設の建設	1
行政区の再編について	1
補助金をばらまくのではなく、町独自の施策がほしい	1
役場にATMの設置希望	1
農薬を減らした野菜・米作り	1
議員プレートが必要さが不明	1
集会所・生活センターの駐車場整備	1
ランニング・サイクリングコースの整備	1
集会所の利用方法の周知	1
消防団削減の要望	1
大河原町独自の貨幣の発行	1
田の区画整理の要望	1
母子手帳のキャラクター化	1
出産・入学金祝制度	1
農業体験の場を設ける	1
特産品の拡大・PR活動	1
前世代向けのイベントの実施	1
給食センター改修計画の透明化	1
感謝の言葉	1
のんびり過ごせる町になってほしい	1
年金生活でも安心して生活できる町になってほしい	1
回答が困難であった	1
未成年の喫煙・飲酒取り締まり強化	1
官公庁が集積していることを活かした街の活性化	1
町内会費内訳についての不満・指導の要望	1
所得制限撤廃	1
町民運動会を毎年開催してほしい	1
陸上競技場の建設	1
プールの建設	1
農家への補助金	1
住民票無届対策	1
桜まつり以外のイベントの活性化・改善	1