

# 令和7年度住民満足度調査結果

令和8年2月

政 策 企 画 課

## 1. 調査の目的

- ・第6次長期総合計画（令和元～11年度）の中間見直しにより、後期基本計画（令和6～11年度）を策定するに当たり、前回は令和4年11月に住民満足度調査を行い、調査結果を町政に反映した。その実施から3年が経過しているが、その間も社会情勢は大きく変化が生じている。そのため、今後の町政に対してご意見をいただくため、今回の調査を実施するものである。

## 2. 調査対象・調査方法

- ・調査対象：町内の18歳以上の方2,000人を無作為抽出。
- ・調査方法：アンケート調査（郵送による配布・回収及びオンライン回答）

## 3. 調査資料

- ・調査資料は以下の通り。

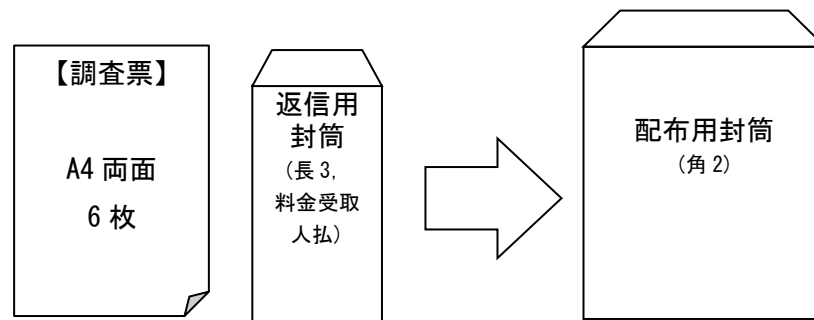


図 3-1 調査資料の構成

## 4. 配布日、回収スケジュール

- ・配布日 : 令和7年8月15日（金）
- ・回収締切日 : 令和7年9月19日（金）

## 5. 調査項目

- ・設問は全 38 問で、問 1～30 が施策評価を目的とした分野別の満足度、必要度を 5 段階評価で回答する設問（前回調査結果と比較可能）、問 31～38 は大河原町のまちづくりについての考えを回答する設問（選択回答）として設定した。

表 5-1 調査項目（施策評価）

分野	設問（満足度・必要度の 5 段階評価で回答）	
生活環境 や安全安心な暮らし	問 1	「地域コミュニティの活性化」のための取組み
	問 2	「環境美化の推進」のための取組み
	問 3	「交通安全・防犯対策の充実」のための取組み
	問 4	「空き家対策の推進」のための取組み
	問 5	「消防防災体制の充実」のための取組み
	問 6	「災害対策の充実」のための取組み
	問 7	「わかりやすい情報公開の推進と情報共有」のための取組み
	問 8	「広域行政の推進」のための取組み
	問 9	「まちづくりへの住民参加促進」のための取組み
	問 10	「男女共同参画の推進」のための取組み
健康福祉 づくり	問 11	「健康づくりの推進」のための取組み
	問 12	「スポーツの振興」のための取組み
	問 13	「医療体制の充実」のための取組み
	問 14	「子育て支援の充実」のための取組み
	問 15	「福祉の充実」のための取組み
	問 16	「保険制度の充実」のための取組み
都市基盤 と街づくり	問 17	「安全で便利な道路の整備と維持管理」のための取組み
	問 18	「都市施設・公共交通の充実」のための取組み
	問 19	「上水道の充実」のための取組み
	問 20	「下水道の充実」のための取組み
	問 21	「公園・緑地の整備」のための取組み
産業と観光	問 22	「農業支援の充実」のための取組み
	問 23	「商業・サービス業の活性化」のための取組み
	問 24	「企業誘致の推進」のための取組み
	問 25	「観光と地場製品の振興」のための取組み
教育・文化	問 26	「学校施設・サービスの充実」のための取組み
	問 27	「公民館・図書館の充実」のための取組み
	問 28	「芸術文化・文化財」のための取組み
役場の運営	問 29	「親切で親しまれる窓口サービスの推進」のための取組み
	問 30	「役場組織の行政改革の推進」のための取組み

表 5-2 調査項目（大河原町のまちづくりについて）

分野	設問（選択回答）	
大河原町のまちづくり	問 31	問1から問30までの取組みのほか、関心のあることとその理由（複数選択）
	問 32	大河原町が将来的に、どのようなまちを目指したら良いと思うか（3つまで選択）
	問 33	大河原町のどのようなところに「魅力」を感じるか（3つまで選択）
	問 34	災害対応として、町が重点を置くべきと思う施策（3つまで選択）
	問 35	人口減少が進む中であって、町が重点を置くべきと思う施策（3つまで選択）
	問 36	白石川右岸河川敷等整備事業に期待する展開（2つまで選択）
	問 37	行政手続のデジタル化に期待すること（2つまで選択）
	問 38	行政手続のデジタル化で不安に感じる事（2つまで選択）
自由意見	大河原町に対するご意見・ご提案・日ごろ感じていること	
属性	性別、年齢、職業、居住地、家族構成、居住年数	

## 6. アンケート結果の信頼性について

- ・母集団（調査対象の集団の全体，18 歳以上の町民）の大きさと必要な標本の大きさ（回収数）の関係を以下に示す。
- ・許容誤差を 5% とする場合、母集団が大きくなるにつれて、必要な標本の大きさは増加するが、次第に必要な標本の大きさの増加が緩やかになり、母集団の大きさが 10 万を超えると必要な標本の大きさは 384 票で頭打ちとなる。
- ・このことから、回収数 400 票を確保すれば、母集団の大きさにかかわらず、調査結果の信頼性が確保できると言える。

表 6-1 各母集団の大きさにおける必要な標本の大きさ

母集団	N	100	500	1,000	1,500	2,000	5,000	10,000	20,000	100,000	1,000,000
母比率 (%)	P	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%
許容誤差 (%)	$\varepsilon$	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%
信頼係数	K ( $\alpha$ )	1.96	1.96	1.96	1.96	1.96	1.96	1.96	1.96	1.96	1.96
標本の大きさ	n	80	217	278	306	322	357	370	377	384	384

<参考文献>

- ・「アンケート調査の方法―実践ノウハウとパソコン支援―」 辻新六、有馬昌宏 著
- ・「アンケートの実践教室」―サンプルサイズの決め方―

## 7. 満足度調査の結果

### 1) 回答状況

- ・ 674 名（回収率 33.7%，郵送回答 576 名，オンライン回答 98 名）

### 2) 性別

- ・ 男性 38.9% 女性 54.2%、その他 0.1%、無回答 6.8%

### 3) 年齢

- ・ 10 代 0.9%、20 代 6.8%、30 代 12.0%、40 代 17.1%、50 代 19.6%、60 代 16.8%、70 代以上 23.6%、無回答 3.2%

### 4) 職業

- ・ 会社員 35.9%、無職 23.4%、家事 7.1%、公務員等 8.2%、アルバイト 6.7%、自営業 4.5%、学生 1.8%、農林漁業 0.9%、その他 6.4%、無回答 5.1%

### 5) 居住地

- ・ 川西地区 43.3%、川東地区 35.8%、金ヶ瀬地区 14.8%、無回答 6.1%

### 6) 家族構成

- ・ 夫婦世帯 38.0%、2 世代家族 33.4%、単身世帯 16.0%、3 世代家族 4.6%、その他 3.1%、無回答 4.9%

### 7) 居住年数

- ・ 20 年以上 56.1%、10～20 年 15.7%、1～5 年未満 10.8%、5～10 年未満 11.0%、1 年未満 2.2%、無回答 4.2%

## 8) 分野別の満足度・必要度

### (1) 満足度の分析

・満足度は前回評価と比較して「わかりやすい情報公開の推進と情報共有」、「保険制度の充実」、「観光と地場製品の振興」、「公民館・図書館の充実」でそれぞれ+0.2の増、その他7の施策で0.1の増であった。

一方、「安全で便利な道路の整備と維持管理」、「企業誘致の推進」で-0.4の減、「公園・緑地の整備」で-0.3の減、「医療体制の充実」、「子育て支援の充実」、「上水道の充実」で-0.2の減、その他5の施策で-0.1の減となった。

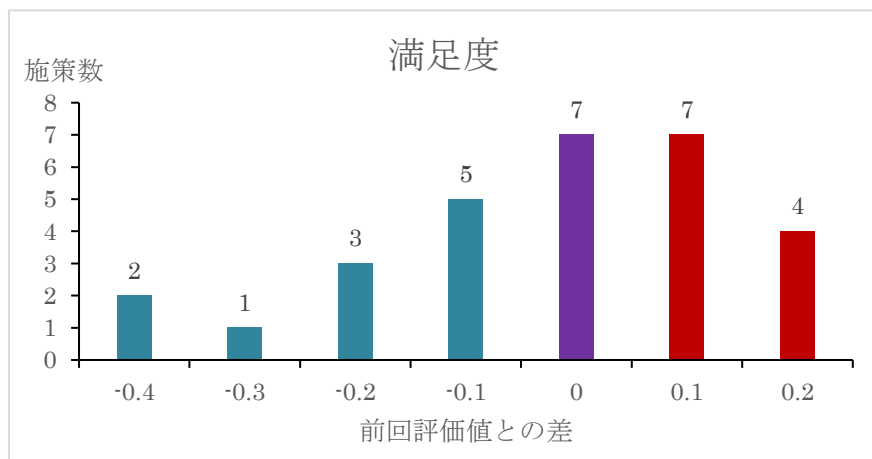


図 7-1 満足度における前回評価値との差

### (2) 必要度の分析

・必要度は前回評価と比較して「都市施設・公共交通の充実」で+0.2の増、「空き家対策の推進」、「医療体制の充実」、「上水道の充実」、「観光と地場製品の振興」で+0.1の増となった。

一方、「スポーツの振興」で-0.4の減、「公園・緑地の整備」で-0.2の減、その他7項目で-0.1の減となった。

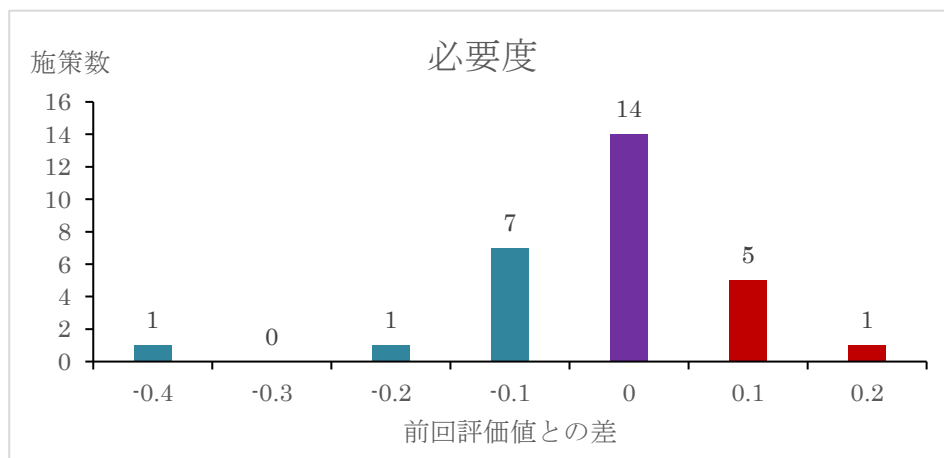


図 7-2 必要度における前回評価値との差

(3) 重点的に取り組むべき施策（必要度が高く、満足度が低い施策）

- ・「満足度／必要度」が低い「空き家対策の推進」、「安全で便利な道路の整備と維持管理」、「都市施設・公共交通の充実」が重点的に取り組むべき施策といえる。

表 7-1 満足度・必要度の評価値一覧

今回調査結果（令和7年8月実施 674票回収）				前回調査との比較		前回調査結果（令和4年11月実施 749票回収）			
第1 生活環境や安全安心な暮らし	満足度	必要度	満足度/必要度	満足度	必要度	第1 生活環境や安全安心な暮らし	満足度	必要度	満足度/必要度
問1 地域コミュニティの活性化	3.3	3.9	0.85	0.1	0.0	問1 地域コミュニティの活性化	3.2	3.9	0.82
問2 環境美化の推進	3.3	4.1	0.80	0.0	-0.1	問2 環境美化の推進	3.3	4.2	0.79
問3 交通安全・防犯対策の充実	3.4	4.4	0.77	0.1	0.0	問3 交通安全・防犯対策の充実	3.3	4.4	0.75
問4 空き家対策の推進	2.3	4.5	0.51	-0.1	0.1	問4 空き家対策の推進	2.4	4.4	0.55
問5 消防防災体制の充実	3.7	4.1	0.90	0.1	-0.1	問5 消防防災体制の充実	3.6	4.2	0.86
問6 災害対策の充実	3.3	4.4	0.75	0.1	0.0	問6 災害対策の充実	3.2	4.4	0.73
問7 わかりやすい情報公開の推進と情報共有	3.8	4.1	0.93	0.2	-0.1	問7 わかりやすい情報公開の推進と情報共有	3.6	4.2	0.86
問8 広域行政の推進	3.3	4.4	0.75	0.0	0.0	問8 広域行政の推進	3.3	4.4	0.75
問9 まちづくりへの住民参加促進	3.1	3.9	0.79	0.0	-0.1	問9 まちづくりへの住民参加促進	3.1	4.0	0.78
問10 男女共同参画の推進	3.4	4.1	0.83	-	-	-	-	-	-
第2 健康福祉づくり	満足度	必要度	満足度/必要度	満足度	必要度	第2 健康福祉づくり	満足度	必要度	満足度/必要度
問11 健康づくりの推進	4.0	4.2	0.95	0.0	0.0	問10 健康づくりの推進	4.0	4.2	0.95
問12 スポーツの振興	3.3	3.6	0.92	0.0	-0.4	-	-	-	-
問13 医療体制の充実	3.4	4.5	0.76	-0.2	0.1	問11 医療体制の充実	3.6	4.4	0.82
問14 子育て支援の充実	3.6	4.2	0.86	-0.2	0.0	問12 子育て支援の充実	3.8	4.2	0.90
問15 福祉の充実	3.3	4.4	0.75	0.0	0.0	問13 福祉の充実	3.3	4.4	0.75
問16 保険制度の充実	3.6	4.3	0.84	0.2	0.0	問14 保険制度の充実	3.4	4.3	0.79
第3 都市基盤と街づくり	満足度	必要度	満足度/必要度	満足度	必要度	第3 都市基盤と街づくり	満足度	必要度	満足度/必要度
問17 安全で便利な道路の整備と維持管理	2.5	4.6	0.54	-0.4	0.0	問15 安全で便利な道路の整備と維持管理	2.9	4.6	0.63
問18 都市施設・公共交通の充実	3.0	4.4	0.68	-0.1	0.2	問16 都市施設・公共交通の充実	3.1	4.2	0.74
問19 上水道の充実	3.6	4.4	0.82	-0.2	0.1	問17 上水道の充実	3.8	4.3	0.88
問20 下水道の充実	3.4	4.4	0.77	-0.1	0.0	問18 下水道の充実	3.5	4.4	0.80
問21 公園・緑地の整備	3.0	3.8	0.79	-0.3	-0.2	問19 公園・緑地の整備	3.3	4.0	0.83
第4 産業と観光	満足度	必要度	満足度/必要度	満足度	必要度	第4 産業と観光	満足度	必要度	満足度/必要度
問22 農業支援の充実	3.1	4.4	0.70	0.1	0.1	問20 農業支援の充実	3.0	4.3	0.70
問23 商業・サービス業の活性化	3.1	4.3	0.72	-0.4	0.0	問21 商業・サービス業の活性化	3.5	4.3	0.81
問24 企業誘致の推進	3.1	4.3	0.72	-0.1	0.0	問22 企業誘致の推進	3.2	4.3	0.74
問25 観光と地場産品の振興	3.5	4.4	0.80	0.2	0.1	問23 観光と地場産品の振興	3.3	4.3	0.77
第5 教育・文化	満足度	必要度	満足度/必要度	満足度	必要度	第5 教育・文化	満足度	必要度	満足度/必要度
問26 学校施設・サービスの充実	3.5	4.4	0.80	0.0	0.0	問24 学校施設・サービスの充実	3.5	4.4	0.80
問27 公民館・図書館の充実	3.6	4.1	0.88	0.2	-0.1	問25 公民館・図書館の充実	3.4	4.2	0.81
問28 芸術文化・文化財	3.6	4.1	0.88	0.1	-0.1	問26 芸術文化・文化財	3.5	4.2	0.83
-	-	-	-	-	-	問27 スポーツの振興	3.3	4.0	0.83
第6 役場の運営	満足度	必要度	満足度/必要度	満足度	必要度	第6 役場の運営	満足度	必要度	満足度/必要度
問29 親切で親しまれる窓口サービスの推進	3.7	4.2	0.88	-0.1	-0.1	問28 親切で親しまれる窓口サービスの推進	3.8	4.3	0.88
問30 役場組織の行政改革の推進	3.3	4.1	0.80	0.1	0.0	問29 役場組織の行政改革の推進	3.2	4.1	0.78



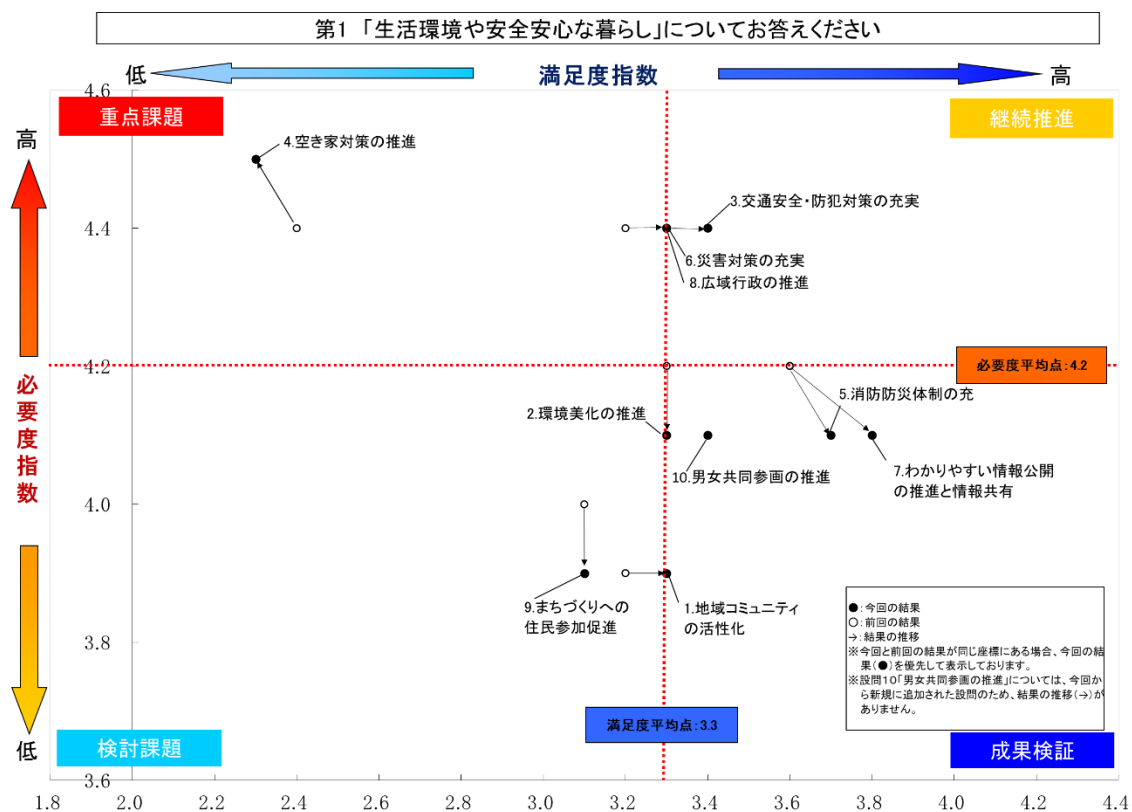


図 7-3 生活環境や安全安心な暮らしに関する満足度・必要度分布図

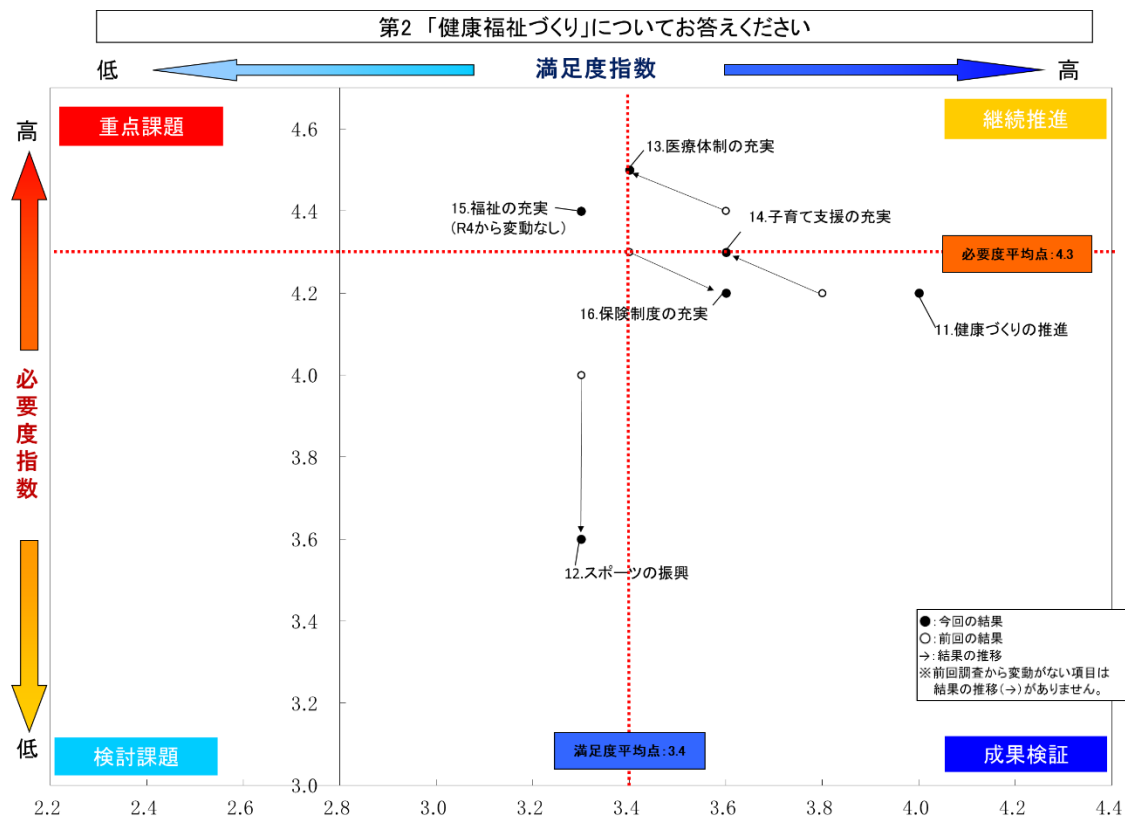


図 7-4 健康福祉づくりに関する満足度・必要度分布図

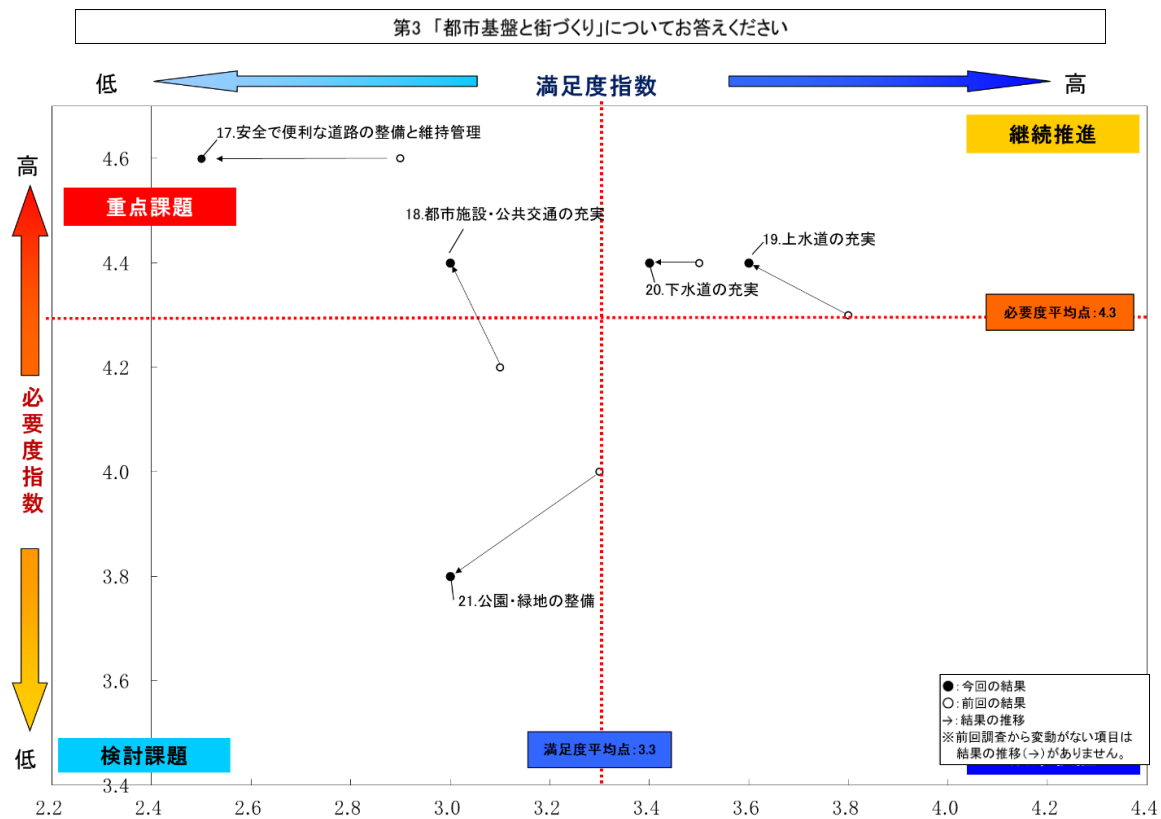


図 7-5 都市基盤と街づくりに関する満足度・必要度分布図

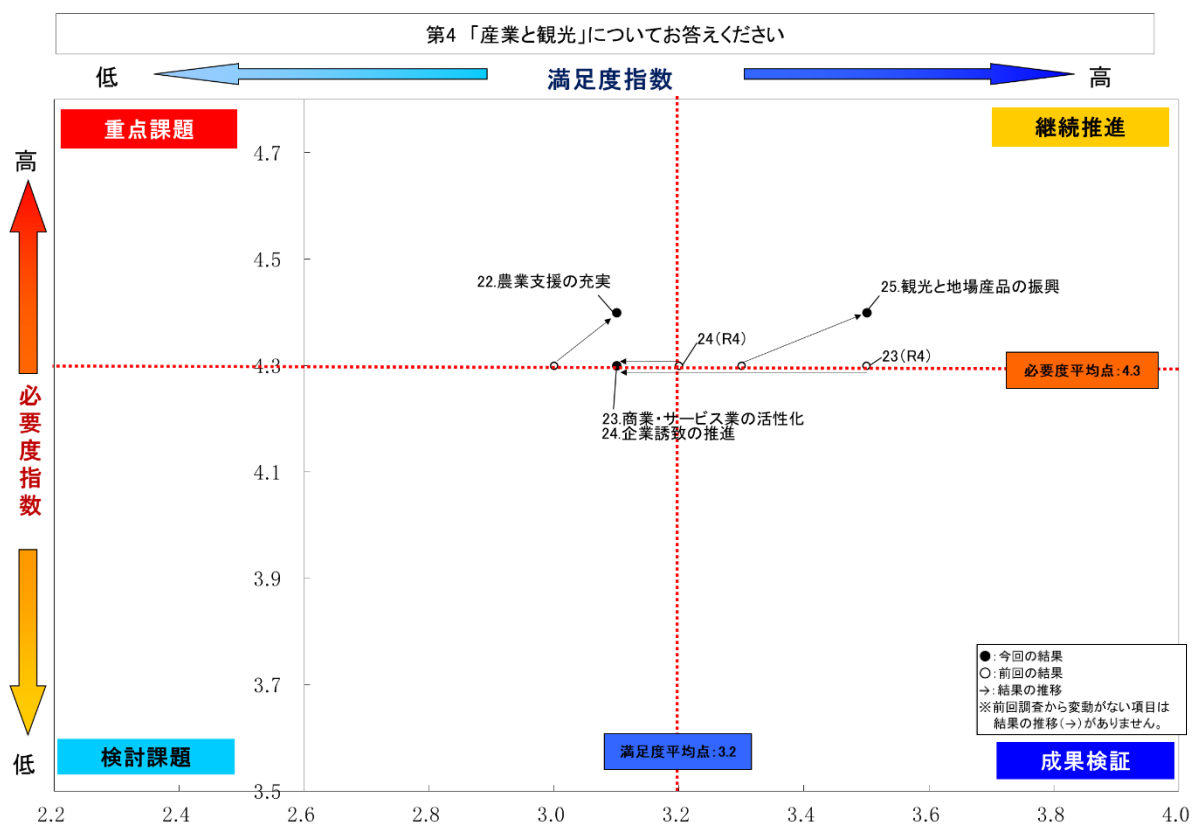


図 7-6 産業と観光に関する満足度・必要度分布図

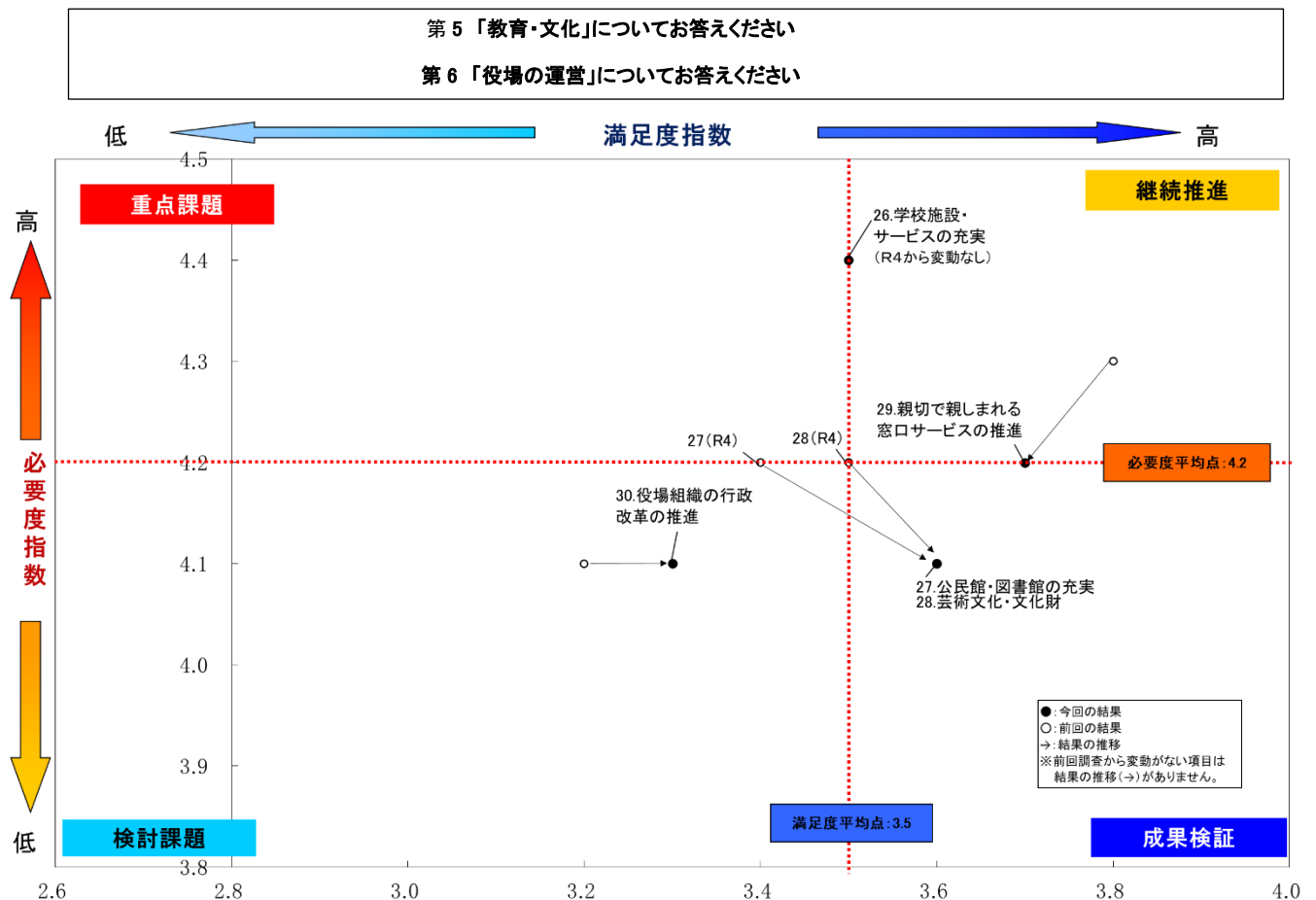


図 7-7 『教育・文化』、『役場の運営』に関する満足度・必要度分布図

## 9) 大河原町のまちづくりについて

問 31 問 1 から問 30 までの取組みのほか、関心のあること（複数選択）

・「景観形成・保護に関すること」の選択数が 44 と最も多く、次いで「観光物産協会に関すること」で 41、「シルバー人材センターに関すること」が 38 となっている。

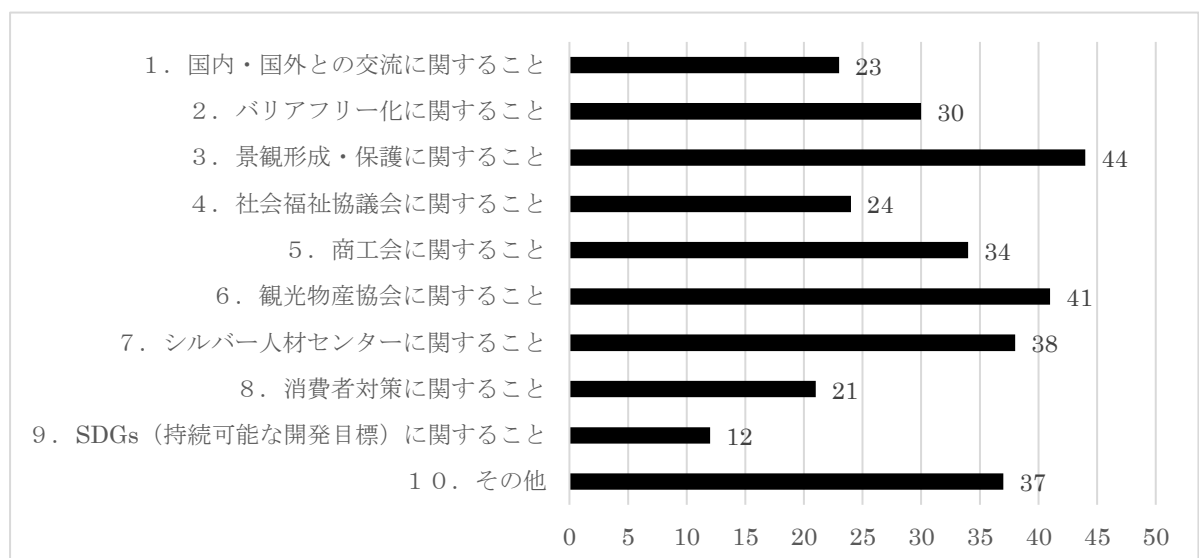


図 7-8 問 1 から問 30 までの取組みのほか、関心のあること

問 32 大河原町が将来的にどのようなまちを目指したら良いと思うか（3 つまで選択）

- ・医療サービスが充実し、健康づくり活動が盛んな「健康のまち」が 321 と最も多く、次いで地震や風水害等の災害に強く、治安が良い「安全・安心なまち」が 295 となっている。

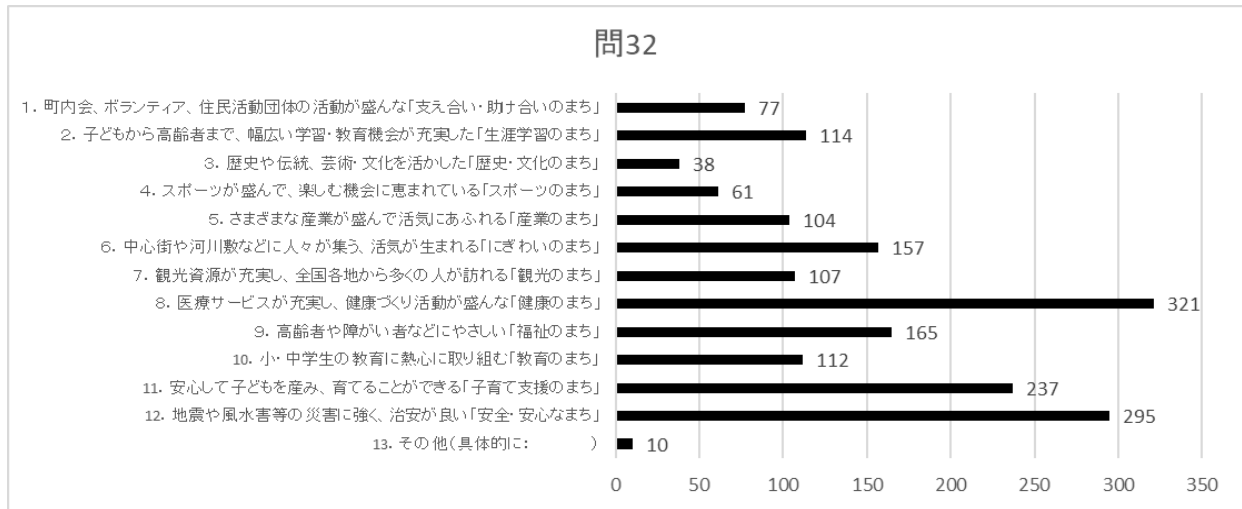
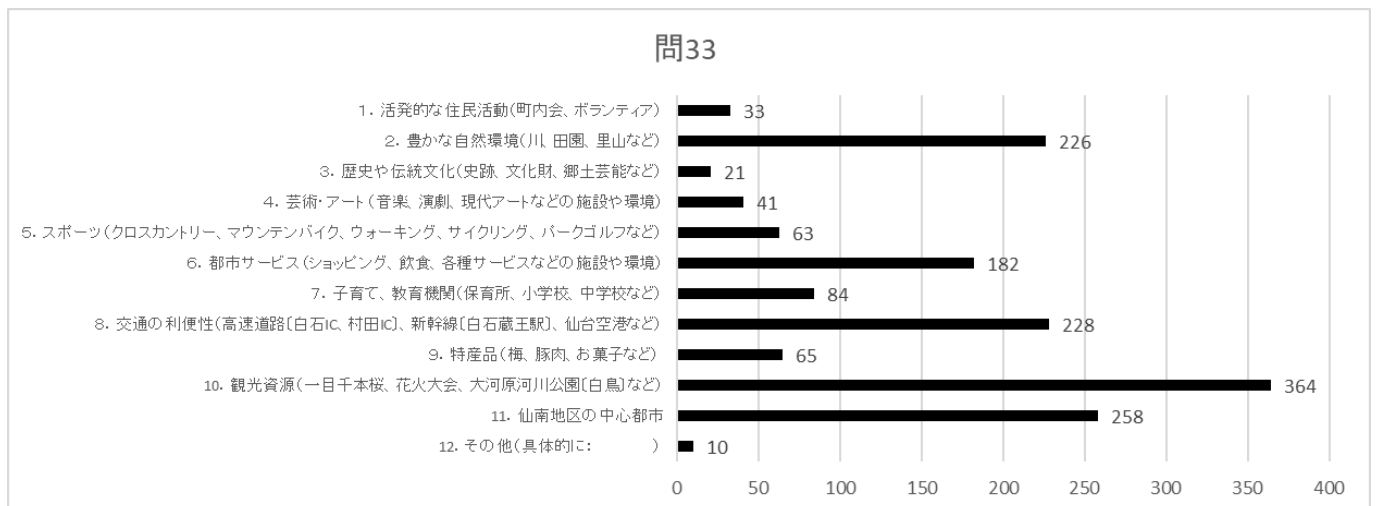


図 7-9 大河原町が目指すべき町のイメージ

問 33 大河原町のどのようなところに「魅力」を感じるか（3 つまで選択）

- ・「観光資源（一目千本桜、花火大会、大河原河川公園〔白鳥〕など）」が 364 と最も多く、次いで「仙南地区の中心都市」が 258 となっている。

図 7-10 大河原町の「魅力」について



問 34 災害対応として、町が重点を置くべきと思う施策（3 つまで選択）

- ・「白石川決壊を防ぐための土手の補強、川底の浚<sup>しゅんせつ</sup>（土砂等の除去）等（国県要望）」が 367 と最も多く、次いで「避難所設置、受入体制、生活用品、食料備蓄等の充実」が 293 となっている。

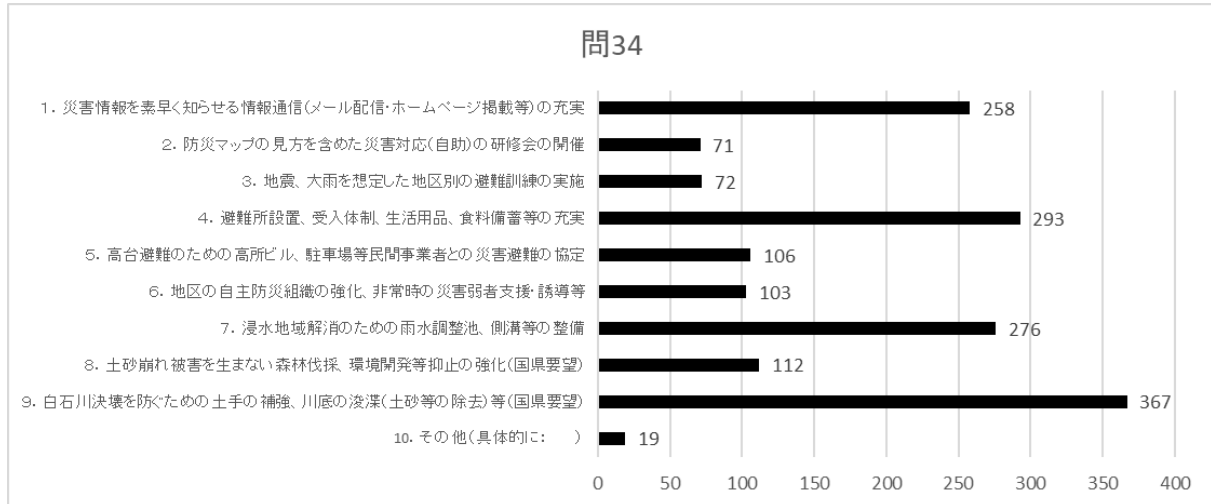


図 7-1 1 災害対応として重点を置くべきと思う施策

問 35 人口減少が進む中であって、町が重点を置くべきと思う施策（3 つまで選択）

- ・「子育て世帯への支援（医療費無料化、子育て施設の充実など）」が 361 と最も多く、次いで「町内での雇用の創出」が 348 となっている。

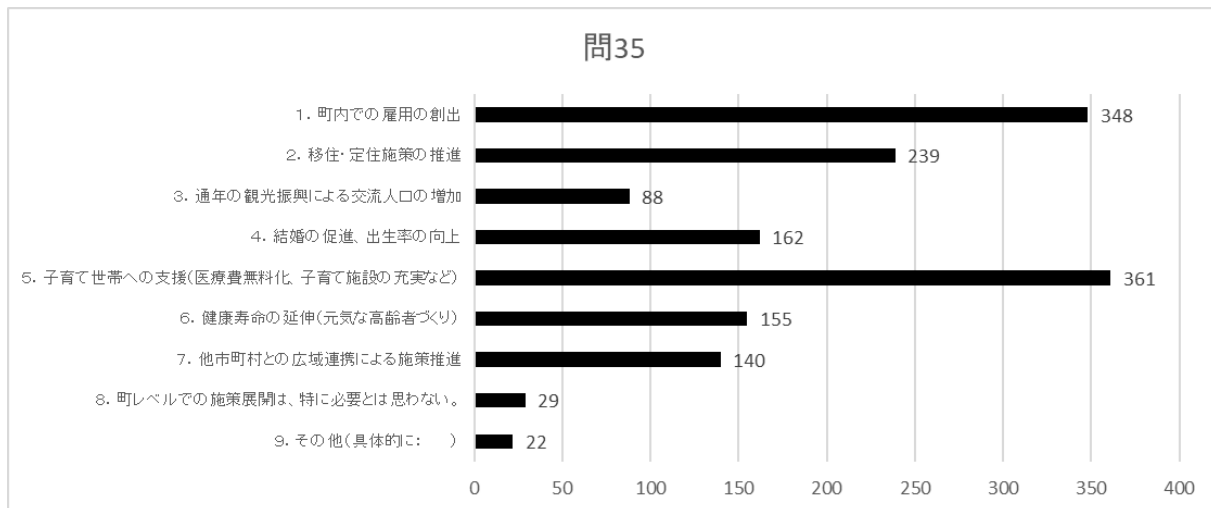


図 7-1 2 人口減少対策について

### 問 36 白石川右岸河川敷等整備事業に期待する展開（2 つまで選択）

・「ゆっくり散歩ができたり、ベンチでくつろいだり、憩いや安らぎに親しめる場所にしてい」が 315 と最も多く、次いで「桜並木・白石川・蔵王の景観を活かした景観・観光地づくりや、それらを活かした桜まつりの拡大を進めていく」が 227 となっている。

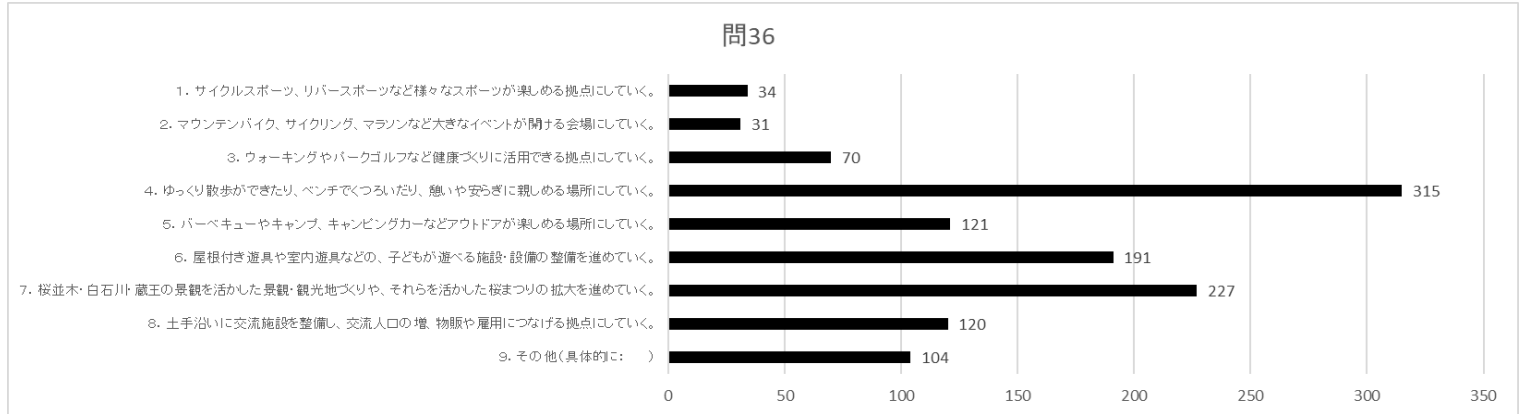


図 7-1 3 白石川右岸河川敷等整備事業に期待する展開

### 問 37 行政手続きのデジタル化に期待すること（2 つまで選択）

・「休日や夜間でも申請や届出などの手続きができるようになる」が 288 と最も多く、次いで「役場窓口に行く必要がなくなり、役場に出向く時間が削減される」が 285 となっている。

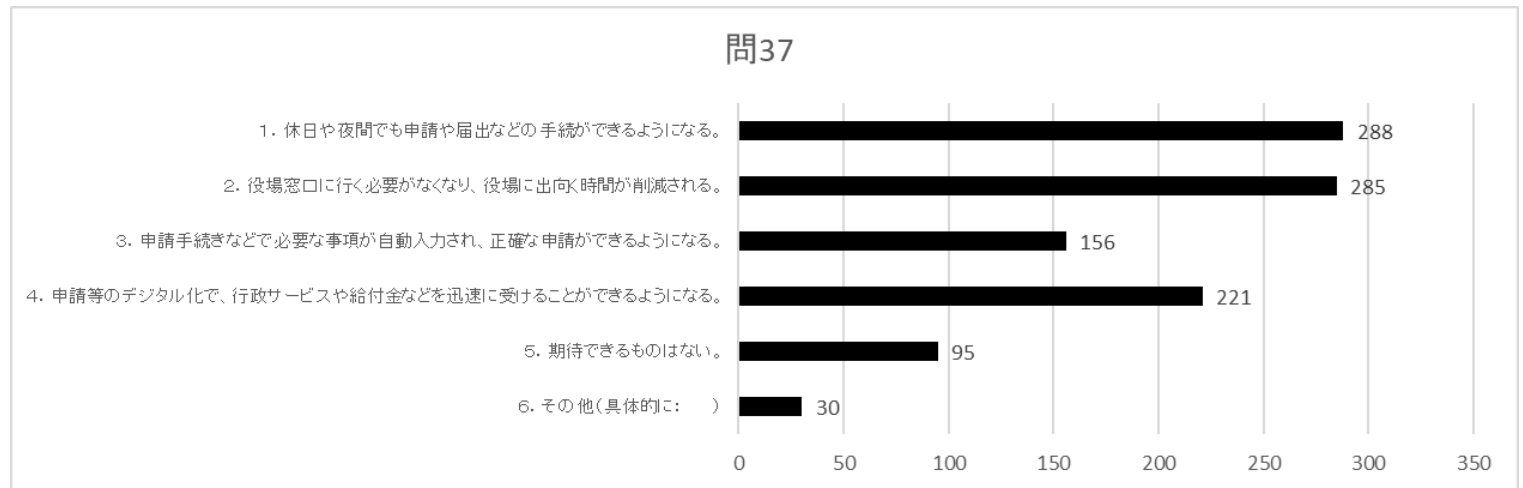


図 7-1 4 行政手続きのデジタル化に期待すること

問 38 行政手続きのデジタル化で不安に感じること（2 つまで選択）

- ・「インターネットの安全性や個人情報の流出等の不安がある」が 397 と最も多く、次いで「キャッシュレス（電子）決済の信頼性に不安がある」が 184 となっている。

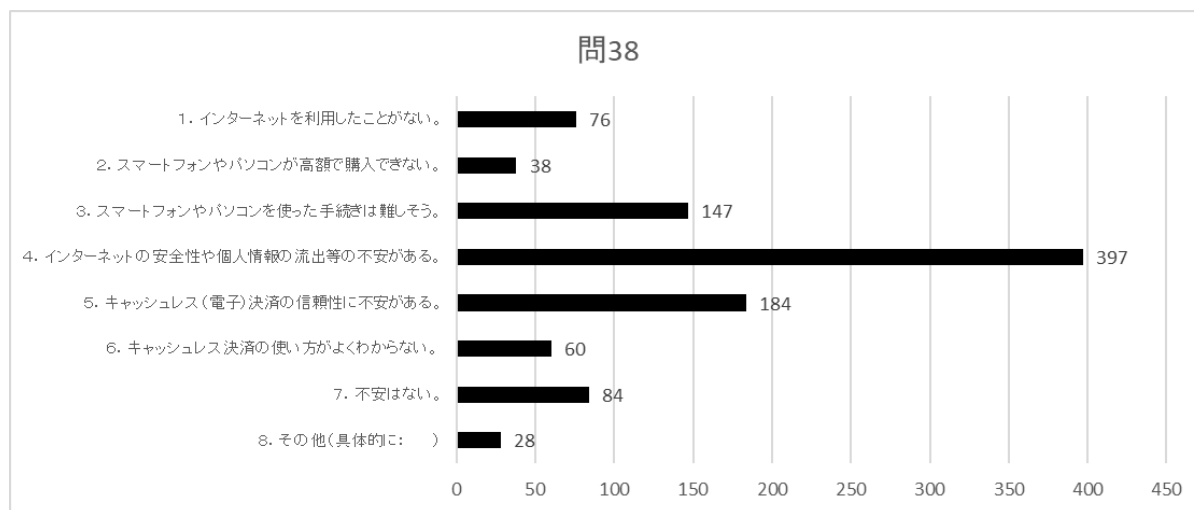


図 7-15 行政手続きのデジタル化で不安に感じること

# 10) 自由意見について

自由意見では、「子育て支援の充実」の意見が 32 件と最も多く、次いで「河川敷の活用見直し」で 27 件、「町内の環境管理に対する不満」で 23 件となっている。

子育て支援の充実			32
内	子育て支援制度の充実	13	
	子どもが遊べる環境づくり	9	
	子育て世帯でも働きやすい環境づくり	7	
	子育て・教育支援のための環境づくり	3	
河川敷の活用見直し			27
町内の環境管理に対する不満			23
内	動物被害・ペットによる被害	6	
	空き地の雑草駆除	5	
	ポイ捨て、不法投棄対策の強化	4	
	臭気被害	3	
	一斉清掃の廃止	3	
	環境保全活動	2	
道路の整備			23
内	道路状態の整備	10	
	車道・農道の整備・拡幅	5	
	街灯の設置	4	
	歩道の確保・整備	4	
議会への意見			17
内	議員の定数についての意見	5	
	議員についての意見	5	
	議員の世代交代	4	
	議員の意見の町政への反映	2	
	候補者の公募への意見	1	
桜まつりの改善、桜の保全			15
内	桜まつりの改善	10	
	桜の保全、維持活動	5	
企業誘致・雇用創出			14
交通安全に関すること			13
内	交通ルールの徹底	6	
	通学路の交通安全対策	4	
	交通安全対策の充実	3	

表 7-2 自由意見（1 / 4）



公共交通の充実の要望・不満			13
内	バスの運行	5	
	公共交通への不満	5	
	デマンドタクシーの改善等	3	
給付金の支給			13
町政・まちづくりに対する不満・意見			12
内	まちづくりに対する不満・意見	5	
	町民の声が届きやすいまちづくり	3	
	町政に対する不満	2	
	役場の土日開庁等	1	
	窓口のIT化の推進	1	
公園等の整備、管理			11
内	公園管理に対する不満	7	
	遊び場の確保、公園設置の要望	4	
ゴミの分別、収集、集積所について			11
内	ゴミの出し方・分別の仕方の周知	6	
	ゴミの分別種類の見直し	2	
	リサイクルステーションの拡充	2	
	収集日の拡充	1	
役場職員に関する意見			10
内	対応への不満	4	
	対応に感謝	4	
	役場職員のスキルアップ	2	
防災対策の充実			10
内	水害対策	4	
	防災対策	4	
	避難場所・避難所の充実	2	
地域コミュニティについての意見			9
内	区長・班長への不満	4	
	区会費の廃止	3	
	回覧板の廃止	1	
	集会所利用の見直し	1	
防犯対策の充実			9
内	防犯対策	8	
	不審者対策	1	

表 7-3 自由意見（2／4）

広報誌・ホームページ・SNS 等情報発信			9
内	広報配布についての意見	4	
	町の PR 不足に対する不満	2	
	公式 LINE について	2	
	ホームページの改善	1	
オーガの活用見直し、中心部に活気がない			8
空き家対策の拡充			8
内	空き家対策	6	
	借り上げ転用の推進	2	
医療施設の誘致			6
内	小児科の誘致	2	
	産婦人科の誘致	2	
	医療施設の誘致	2	
スポーツ環境の充実			6
内	スポーツ施設の充実	5	
	スポーツイベントの開催	1	
高齢者への支援			5
商業施設の誘致・拡大			5
町に特長がない・魅力に欠ける			5
駅前の駐車場、車の待機場所の整備			5
医療費・公共料金・税金等についての意見			4
内	公共料金についての意見	2	
	税金についての意見	1	
	医療費についての意見	1	
アンケートの改善			4
役場庁舎への意見			3
道の駅建設について			3
移住、定住対策			3
新たな観光資源の発掘・創生			3
図書館への要望・不満			2
内	図書館についての意見	1	
	図書館の環境改善	1	
学校教育への意見			2
内	学校教育の充実	1	
	学校の規模に対する不満	1	

表 7-4 自由意見（3／4）

中核病院に関すること			2
内	対応への不満	1	
	利用が不便	1	
学校施設の充実			1
少子高齢化・人口減少への対策			1
大河原駅の改善要望			1
デジタルデバイド対策			1
周辺市町村との合併の推進			1
その他の項目			
内	インフラ施設について		5
	住民交流イベントの開催		5
	健康診断について		3
	町長への不満		3
	行政区割		2
	選挙について		2
	公共施設について		2
	夏祭りについて		2
	いじめ問題について		2
	障害者支援の拡充		2
	除雪の充実		2
	隣人トラブル		1
	こども会について		1
	移動式スーパー		1
	公民館について		1
	子ども向けイベントの実施		1
	再生可能エネルギーについて		1
	還付金の受け取りについて		1
	社会保障制度について		1
	習い事について		1
	ふるさと納税について		1
	ドッグラン		1
	ラベンダー祭りについて		1
	個人経営の飲食店について		1
	大学生が勉強できる場所を		1
	駅前イルミネーションの改善		1
	町営住宅への意見		1

表 7-5 自由意見（4／4）