

# 令和7年度住民満足度調査結果

令和8年2月

政 策 企 画 課

## 1. 調査の目的

- ・第6次長期総合計画（令和元～11年度）の中間見直しにより、後期基本計画（令和6～11年度）を策定するに当たり、前回は令和4年11月に住民満足度調査を行い、調査結果を町政に反映した。その実施から3年が経過しているが、その間も社会情勢は大きく変化が生じている。そのため、今後の町政に対してご意見をいただくため、今回の調査を実施するものである。

## 2. 調査対象・調査方法

- ・調査対象：町内の18歳以上の方2,000人を無作為抽出。
- ・調査方法：アンケート調査（郵送による配布・回収及びオンライン回答）

## 3. 調査資料

- ・調査資料は以下の通り。

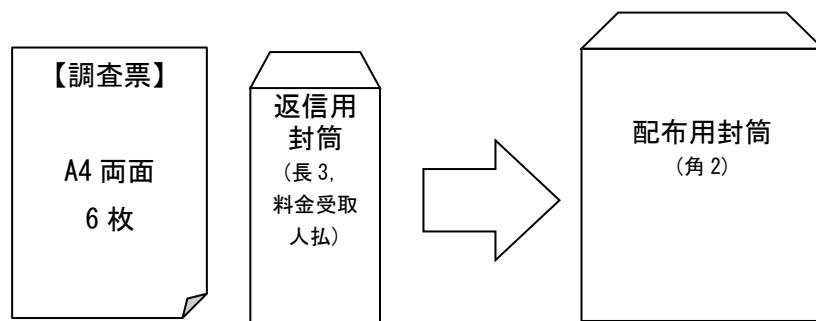


図 3-1 調査資料の構成

## 4. 配布日、回収スケジュール

- ・配布日 : 令和7年8月15日（金）
- ・回収締切日 : 令和7年9月19日（金）

## 5. 調査項目

- ・設問は全 38 間で、問 1~30 が施策評価を目的とした分野別の満足度、必要度を 5 段階評価で回答する設問（前回調査結果と比較可能）、問 31~38 は大河原町のまちづくりについての考えを回答する設問（選択回答）として設定した。

表 5-1 調査項目（施策評価）

分野	設問（満足度・必要度の 5 段階評価で回答）	
生活環境 や安全安心な暮ら し	問 1	「地域コミュニティの活性化」のための取組み
	問 2	「環境美化の推進」のための取組み
	問 3	「交通安全・防犯対策の充実」のための取組み
	問 4	「空き家対策の推進」のための取組み
	問 5	「消防防災体制の充実」のための取組み
	問 6	「災害対策の充実」のための取組み
	問 7	「わかりやすい情報公開の推進と情報共有」のための取組み
	問 8	「広域行政の推進」のための取組み
	問 9	「まちづくりへの住民参加促進」のための取組み
	問 10	「男女共同参画の推進」のための取組み
健康福祉 づくり	問 11	「健康づくりの推進」のための取組み
	問 12	「スポーツの振興」のための取組み
	問 13	「医療体制の充実」のための取組み
	問 14	「子育て支援の充実」のための取組み
	問 15	「福祉の充実」のための取組み
	問 16	「保険制度の充実」のための取組み
都市基盤 と街づくり	問 17	「安全で便利な道路の整備と維持管理」のための取組み
	問 18	「都市施設・公共交通の充実」のための取組み
	問 19	「上水道の充実」のための取組み
	問 20	「下水道の充実」のための取組み
	問 21	「公園・緑地の整備」のための取組み
産業と觀光	問 22	「農業支援の充実」のための取組み
	問 23	「商業・サービス業の活性化」のための取組み
	問 24	「企業誘致の推進」のための取組み
	問 25	「觀光と地場産品の振興」のための取組み
教育・文化	問 26	「学校施設・サービスの充実」のための取組み
	問 27	「公民館・図書館の充実」のための取組み
	問 28	「芸術文化・文化財」のための取組み
役場の運営	問 29	「親切で親しまれる窓口サービスの推進」のための取組み
	問 30	「役場組織の行政改革の推進」のための取組み

表 5-2 調査項目（大河原町のまちづくりについて）

分野	設問（選択回答）	
大河原町のまちづくり	問 31	問1から問30までの取組みのほか、関心のあることとその理由（複数選択）
	問 32	大河原町が将来的に、どのようなまちを目指したら良いと思うか（3つまで選択）
	問 33	大河原町のどのようなところに「魅力」を感じるか（3つまで選択）
	問 34	災害対応として、町が重点を置くべきと思う施策（3つまで選択）
	問 35	人口減少が進む中にあって、町が重点を置くべきと思う施策（3つまで選択）
	問 36	白石川右岸河川敷等整備事業に期待する展開（2つまで選択）
	問 37	行政手続のデジタル化に期待すること（2つまで選択）
	問 38	行政手続のデジタル化で不安に感じること（2つまで選択）
自由意見	大河原町に対するご意見・ご提案・日ごろ感じていること	
属性	性別、年齢、職業、居住地、家族構成、居住年数	

## 6. アンケート結果の信頼性について

- ・母集団（調査対象の集団の全体、18歳以上の町民）の大きさと必要な標本の大きさ（回収数）の関係を以下に示す。
- ・許容誤差を5%とする場合、母集団が大きくなるにつれて、必要な標本の大きさは増加するが、次第に必要な標本の大きさの増加が緩やかになり、母集団の大きさが10万を超えると必要な標本の大きさは384票で頭打ちとなる。
- ・このことから、回収数400票を確保すれば、母集団の大きさにかかわらず、調査結果の信頼性が確保できると言える。

表 6-1 各母集団の大きさにおける必要な標本の大きさ

母集団	N	100	500	1,000	1,500	2,000	5,000	10,000	20,000	100,000	1,000,000
母比率（%）	P	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%
許容誤差（%）	ε	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%
信頼係数	K (α)	1.96	1.96	1.96	1.96	1.96	1.96	1.96	1.96	1.96	1.96
標本の大きさ	n	80	217	278	306	322	357	370	377	384	384

＜参考文献＞

- ・「アンケート調査の方法—実践ノウハウとパソコン支援—」辻新六、有馬昌宏 著
- ・「アンケートの実践教室」—サンプルサイズの決め方—

## 7. 満足度調査の結果

### 1) 回答状況

- ・674名（回収率33.7%、郵送回答576名、オンライン回答98名）

### 2) 性別

- ・男性38.9% 女性54.2%、その他0.1%、無回答6.8%

### 3) 年齢

- ・10代0.9%、20代6.8%、30代12.0%、40代17.1%、50代19.6%、60代16.8%、70代以上23.6%、無回答3.2%

### 4) 職業

- ・会社員35.9%、無職23.4%、家事7.1%、公務員等8.2%、アルバイト6.7%、自営業4.5%、学生1.8%、農林漁業0.9%、その他6.4%、無回答5.1%

### 5) 居住地

- ・川西地区43.3%、川東地区35.8%、金ヶ瀬地区14.8%、無回答6.1%

### 6) 家族構成

- ・夫婦世帯38.0%、2世代家族33.4%、単身世帯16.0%、3世代家族4.6%、その他3.1%、無回答4.9%

### 7) 居住年数

- ・20年以上56.1%、10～20年15.7%、1～5年未満10.8%、5～10年未満11.0%、1年未満2.2%、無回答4.2%

## 8) 分野別の満足度・必要度

### (1) 満足度の分析

・満足度は前回評価と比較して「わかりやすい情報公開の推進と情報共有」、「保険制度の充実」、「観光と地場産品の振興」、「公民館・図書館の充実」でそれぞれ+0.2 の増、その他 7 の施策で 0.1 の増であった。

一方、「安全で便利な道路の整備と維持管理」、「企業誘致の推進」で-0.4 の減、「公園・緑地の整備」で-0.3 の減、「医療体制の充実」、「子育て支援の充実」、「上水道の充実」で-0.2 の減、その他 5 の施策で-0.1 の減となった。

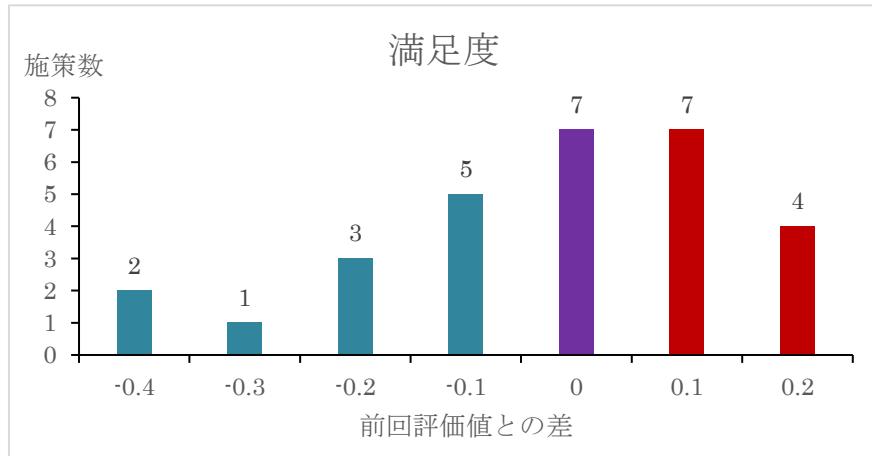


図 7-1 満足度における前回評価値との差

### (2) 必要度の分析

・必要度は前回評価と比較して「都市施設・公共交通の充実」で+0.2 の増、「空き家対策の推進」、「医療体制の充実」、「上水道の充実」、「観光と地場産品の振興」で+0.1 の増となった。

一方、「スポーツの振興」で-0.4 の減、「公園・緑地の整備」で-0.2 の減、その他 7 項目で-0.1 の減となった。

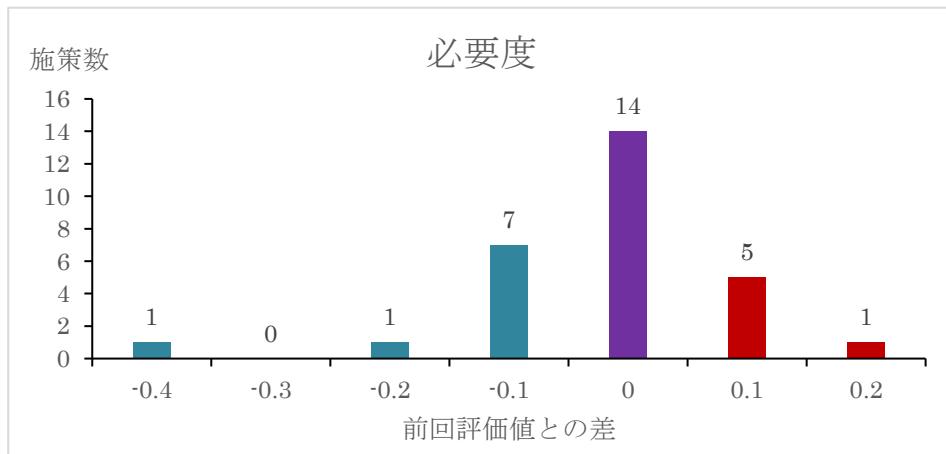


図 7-2 必要度における前回評価値との差

(3) 重点的に取組むべき施策（必要度が高く、満足度が低い施策）

- ・「満足度／必要度」が低い「空き家対策の推進」、「安全で便利な道路の整備と維持管理」、「都市施設・公共交通の充実」が重点的に取り組むべき施策といえる。

表 7-1 満足度・必要度の評価値一覧

今回調査結果（令和7年8月実施 674票回収）				前回調査との比較		前回調査結果（令和4年11月実施 749票回収）			
第 1 生活環境や安全安心な暮らし	満足度	必要度	満足度/必要度	満足度	必要度	第 1 生活環境や安全安心な暮らし	満足度	必要度	満足度/必要度
問 1 地域コミュニティの活性化	3.3	3.9	0.85	0.1	0.0	問 1 地域コミュニティの活性化	3.2	3.9	0.82
問 2 環境美化の推進	3.3	4.1	0.80	0.0	-0.1	問 2 環境美化の推進	3.3	4.2	0.79
問 3 交通安全・防犯対策の充実	3.4	4.4	0.77	0.1	0.0	問 3 交通安全・防犯対策の充実	3.3	4.4	0.75
問 4 空き家対策の推進	2.3	4.5	0.51	-0.1	0.1	問 4 空き家対策の推進	2.4	4.4	0.55
問 5 消防防災体制の充実	3.7	4.1	0.90	0.1	-0.1	問 5 消防防災体制の充実	3.6	4.2	0.86
問 6 災害対策の充実	3.3	4.4	0.75	0.1	0.0	問 6 災害対策の充実	3.2	4.4	0.73
問 7 わかりやすい情報公開の推進と情報共有	3.8	4.1	0.93	0.2	-0.1	問 7 わかりやすい情報公開の推進と情報共有	3.6	4.2	0.86
問 8 広域行政の推進	3.3	4.4	0.75	0.0	0.0	問 8 広域行政の推進	3.3	4.4	0.75
問 9 まちづくりへの住民参加促進	3.1	3.9	0.79	0.0	-0.1	問 9 まちづくりへの住民参加促進	3.1	4.0	0.78
問 10 男女共同参画の推進	3.4	4.1	0.83	-	-		-	-	-
第 2 健康福祉づくり	満足度	必要度	満足度/必要度	満足度	必要度	第 2 健康福祉づくり	満足度	必要度	満足度/必要度
問 11 健康づくりの推進	4.0	4.2	0.95	0.0	0.0	問 10 健康づくりの推進	4.0	4.2	0.95
問 12 スポーツの振興	3.3	3.6	0.92	0.0	-0.4		-	-	-
問 13 医療体制の充実	3.4	4.5	0.76	-0.2	0.1	問 11 医療体制の充実	3.6	4.4	0.82
問 14 子育て支援の充実	3.6	4.2	0.86	-0.2	0.0	問 12 子育て支援の充実	3.8	4.2	0.90
問 15 福祉の充実	3.3	4.4	0.75	0.0	0.0	問 13 福祉の充実	3.3	4.4	0.75
問 16 保険制度の充実	3.6	4.3	0.84	0.2	0.0	問 14 保険制度の充実	3.4	4.3	0.79
第 3 都市基盤と街づくり	満足度	必要度	満足度/必要度	満足度	必要度	第 3 都市基盤と街づくり	満足度	必要度	満足度/必要度
問 17 安全で便利な道路の整備と維持管理	2.5	4.6	0.54	-0.4	0.0	問 15 安全で便利な道路の整備と維持管理	2.9	4.6	0.63
問 18 都市施設・公共交通の充実	3.0	4.4	0.68	-0.1	0.2	問 16 都市施設・公共交通の充実	3.1	4.2	0.74
問 19 上水道の充実	3.6	4.4	0.82	-0.2	0.1	問 17 上水道の充実	3.8	4.3	0.88
問 20 下水道の充実	3.4	4.4	0.77	-0.1	0.0	問 18 下水道の充実	3.5	4.4	0.80
問 21 公園・緑地の整備	3.0	3.8	0.79	-0.3	-0.2	問 19 公園・緑地の整備	3.3	4.0	0.83
第 4 産業と観光	満足度	必要度	満足度/必要度	満足度	必要度	第 4 産業と観光	満足度	必要度	満足度/必要度
問 22 農業支援の充実	3.1	4.4	0.70	0.1	0.1	問 20 農業支援の充実	3.0	4.3	0.70
問 23 商業・サービス業の活性化	3.1	4.3	0.72	-0.4	0.0	問 21 商業・サービス業の活性化	3.5	4.3	0.81
問 24 企業誘致の推進	3.1	4.3	0.72	-0.1	0.0	問 22 企業誘致の推進	3.2	4.3	0.74
問 25 観光と地場産品の振興	3.5	4.4	0.80	0.2	0.1	問 23 観光と地場産品の振興	3.3	4.3	0.77
第 5 教育・文化	満足度	必要度	満足度/必要度	満足度	必要度	第 5 教育・文化	満足度	必要度	満足度/必要度
問 26 学校施設・サービスの充実	3.5	4.4	0.80	0.0	0.0	問 24 学校施設・サービスの充実	3.5	4.4	0.80
問 27 公民館・図書館の充実	3.6	4.1	0.88	0.2	-0.1	問 25 公民館・図書館の充実	3.4	4.2	0.81
問 28 芸術文化・文化財	3.6	4.1	0.88	0.1	-0.1	問 26 芸術文化・文化財	3.5	4.2	0.83
-	-	-	-	-	-	問 27 スポーツの振興	3.3	4.0	0.83
第 6 役場の運営	満足度	必要度	満足度/必要度	満足度	必要度	第 6 役場の運営	満足度	必要度	満足度/必要度
問 29 親切で親しまれる窓口サービスの推進	3.7	4.2	0.88	-0.1	-0.1	問 28 親切で親しまれる窓口サービスの推進	3.8	4.3	0.88
問 30 役場組織の行政改革の推進	3.3	4.1	0.80	0.1	0.0	問 29 役場組織の行政改革の推進	3.2	4.1	0.78

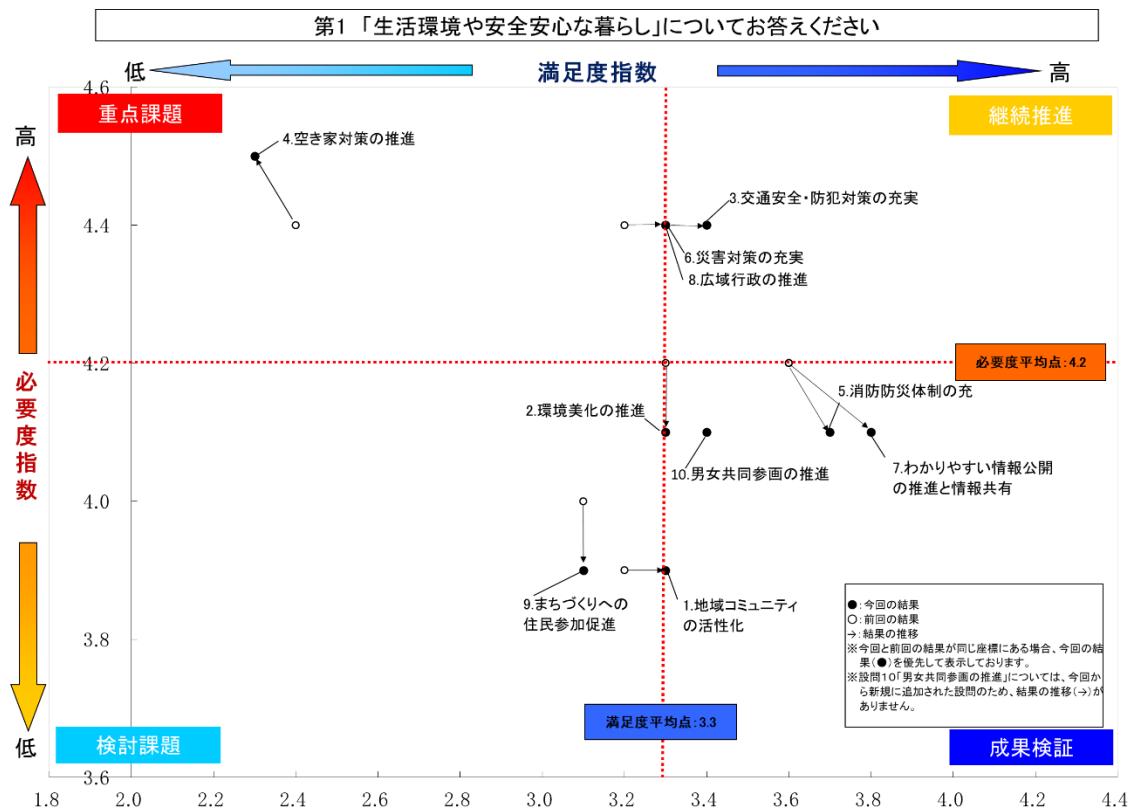


図 7-3 生活環境や安全安心な暮らしに関する満足度・必要度分布図

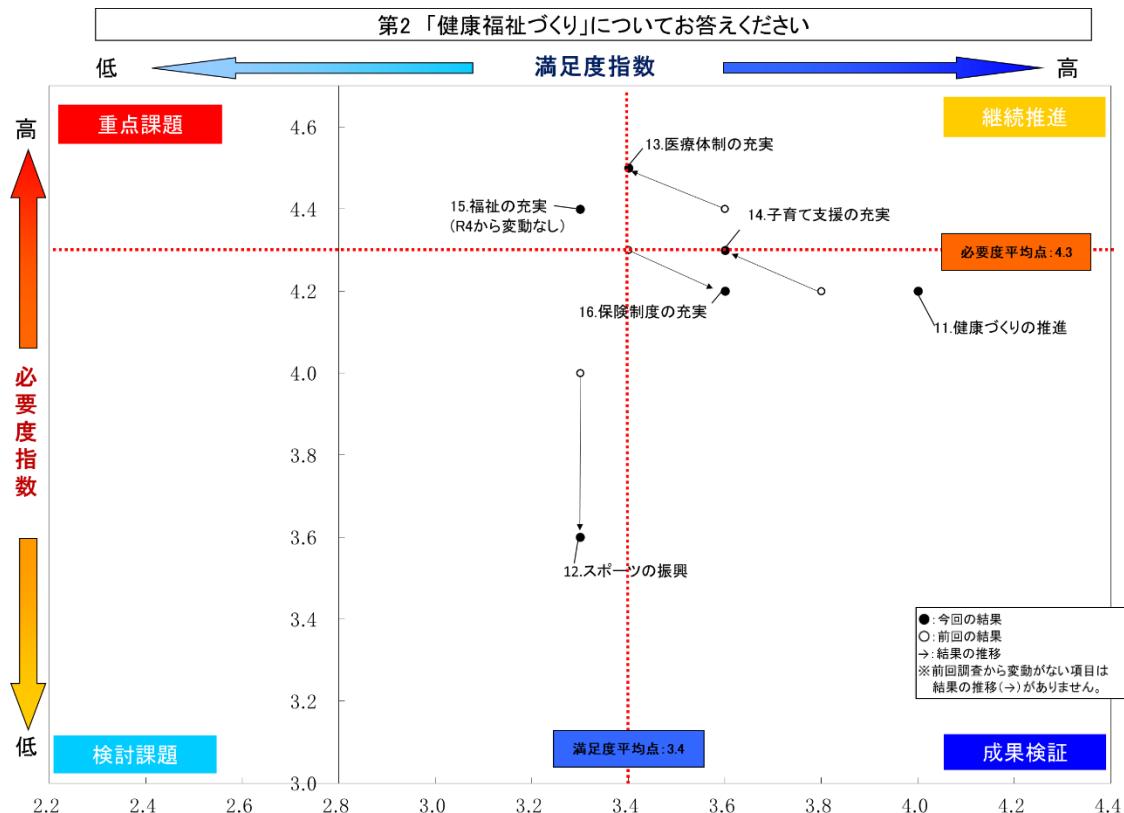


図 7-4 健康福祉づくりに関する満足度・必要度分布図

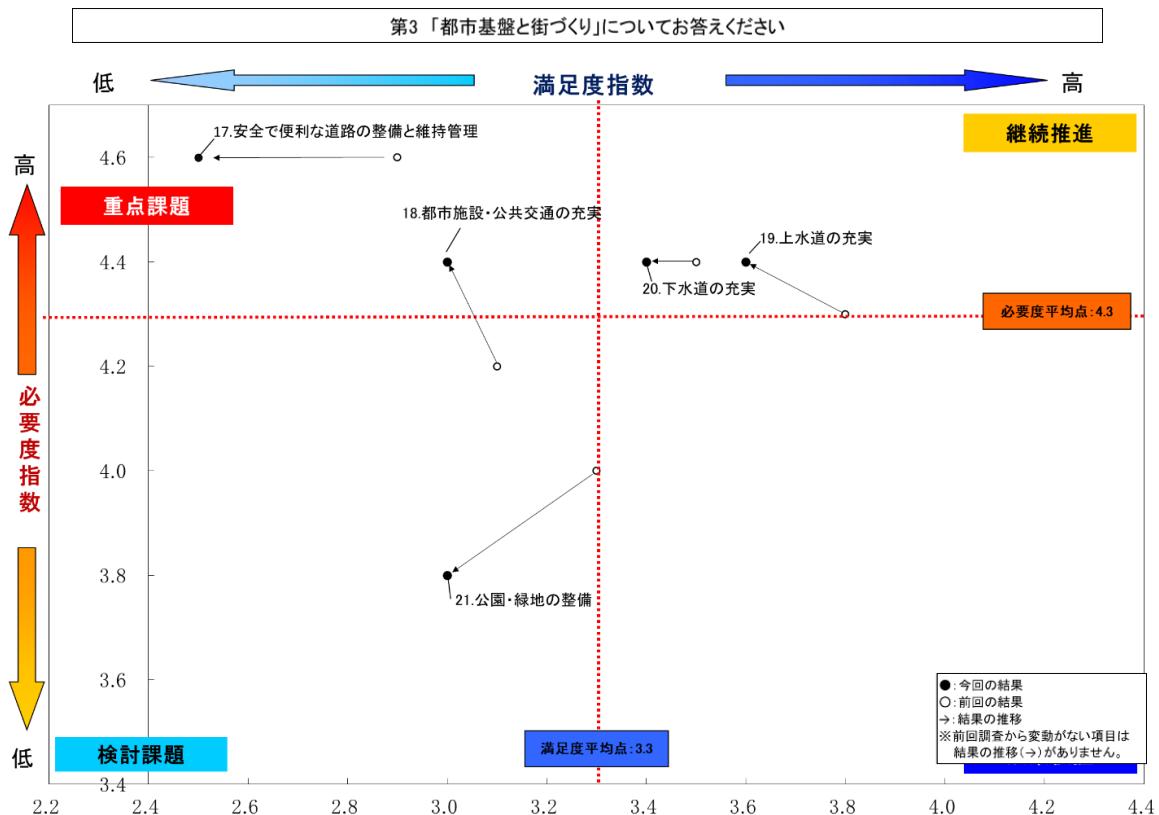


図 7-5 都市基盤と街づくりに関する満足度・必要度分布図

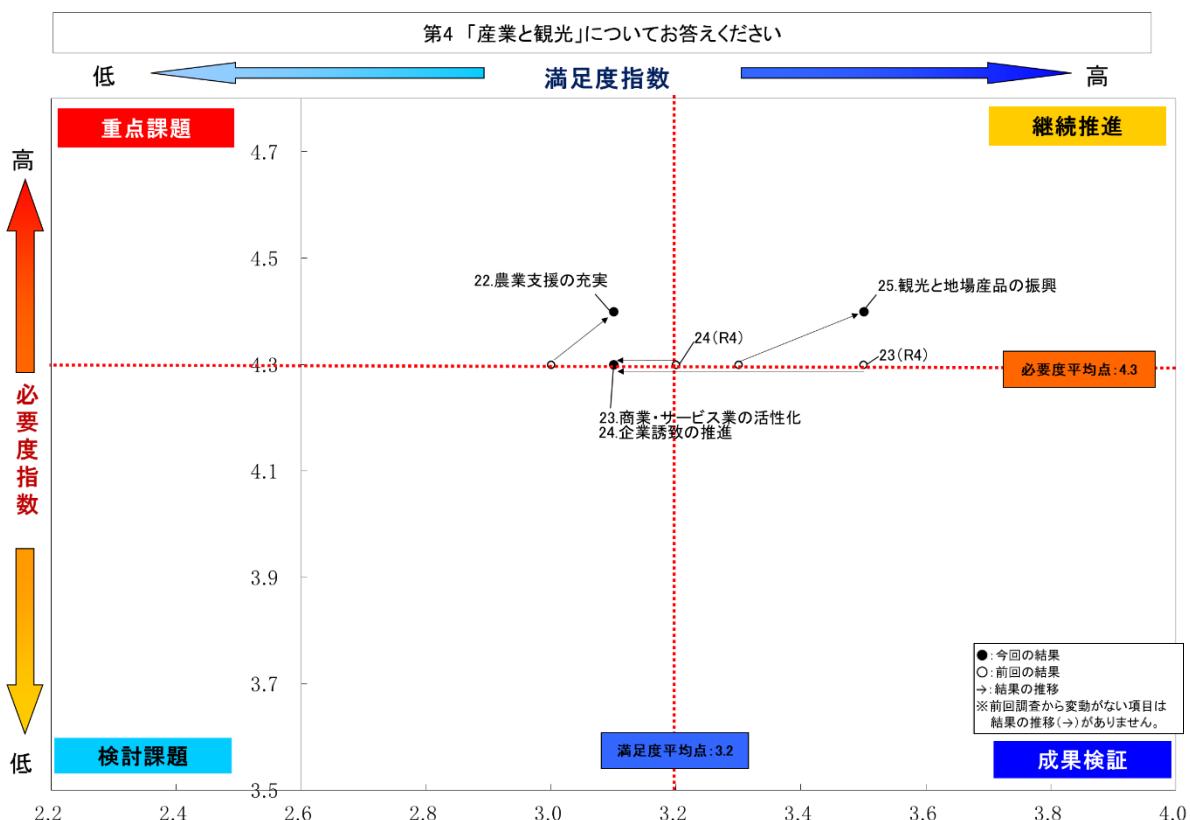


図 7-6 産業と観光に関する満足度・必要度分布図

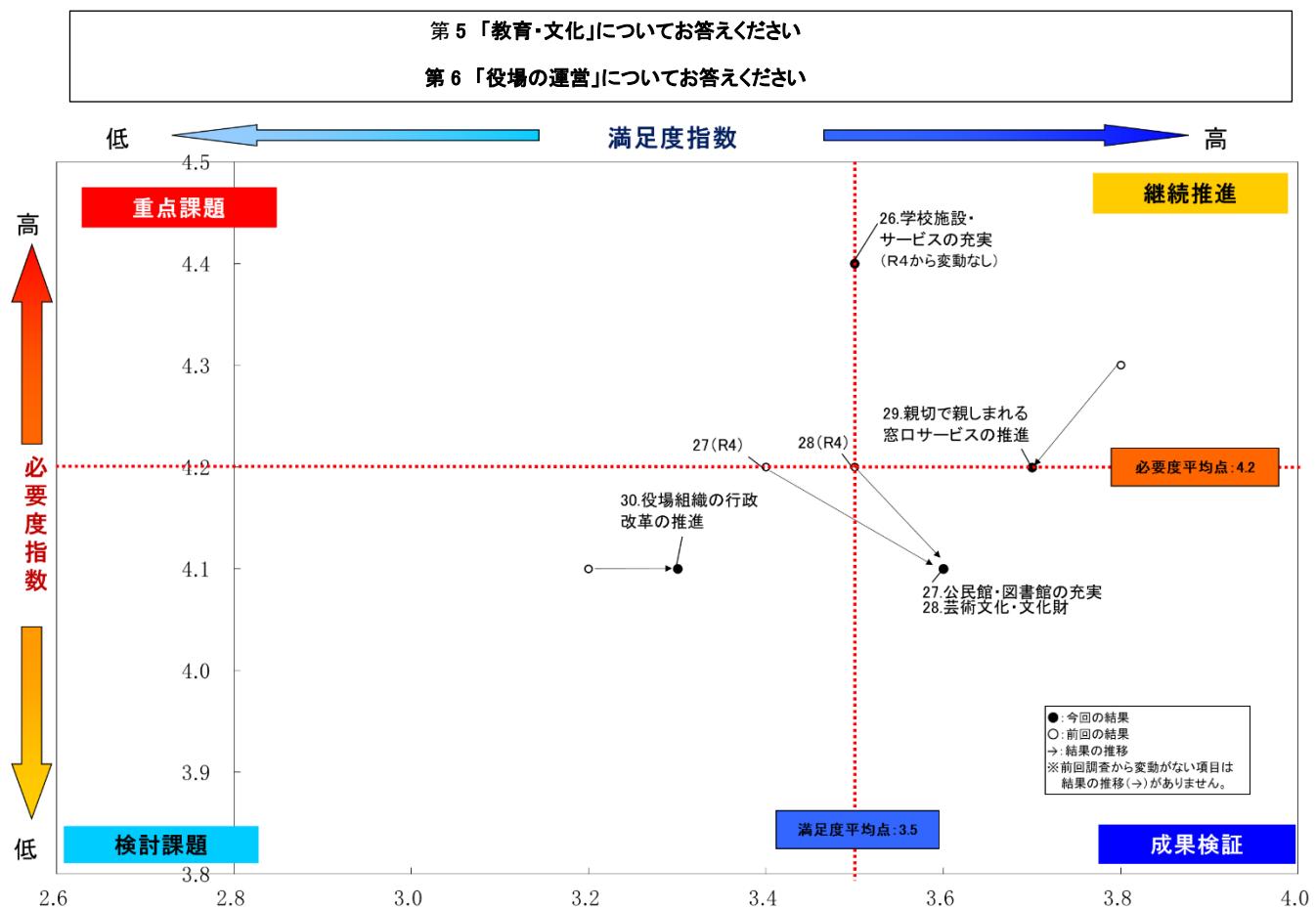


図 7-7 『教育・文化』、『役場の運営』に関する満足度・必要度分布図

### 9) 大河原町のまちづくりについて

#### 問31 問1から問30までの取組みのほか、関心のあること（複数選択）

- 「景観形成・保護に関するこ」の選択数が44と最も多く、次いで「観光物産協会にすること」で41、「シルバー人材センターに関するこ」が38となっている。

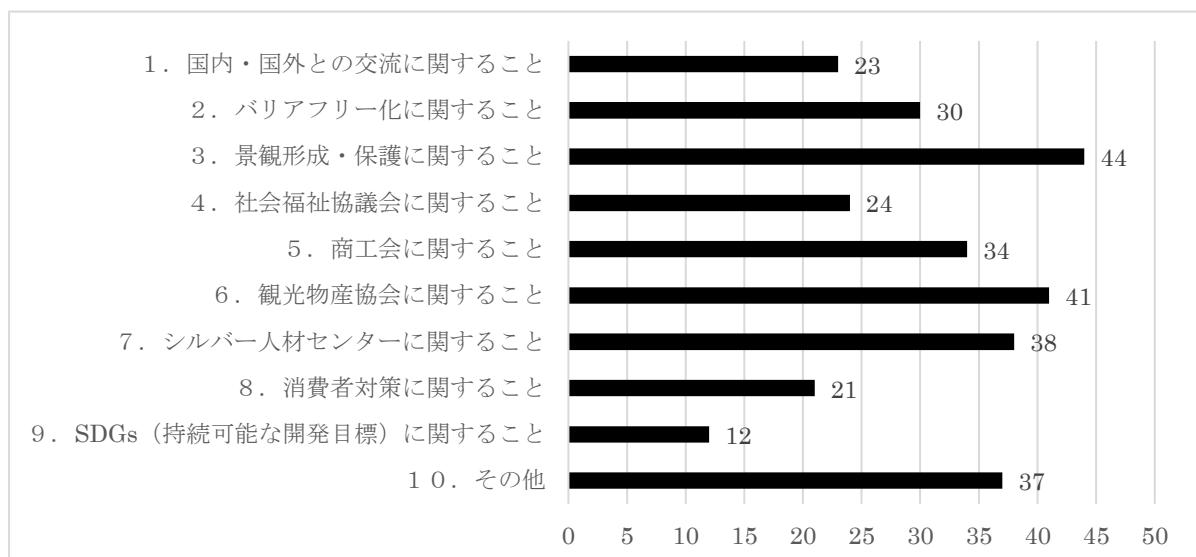


図 7-8 問1から問30までの取組みのほか、関心のあること

### 問32 大河原町が将来的にどのようなまちを目指したら良いと思うか (3つまで選択)

- 医療サービスが充実し、健康づくり活動が盛んな「健康のまち」が 321 と最も多く、次いで地震や風水害等の災害に強く、治安が良い「安全・安心なまち」が 295 となっている。

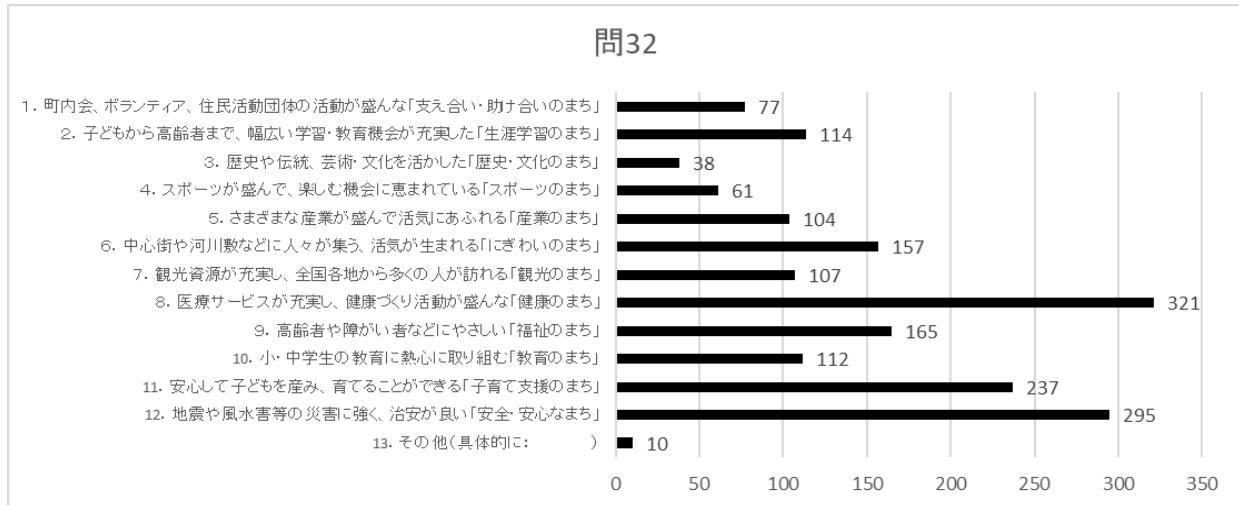
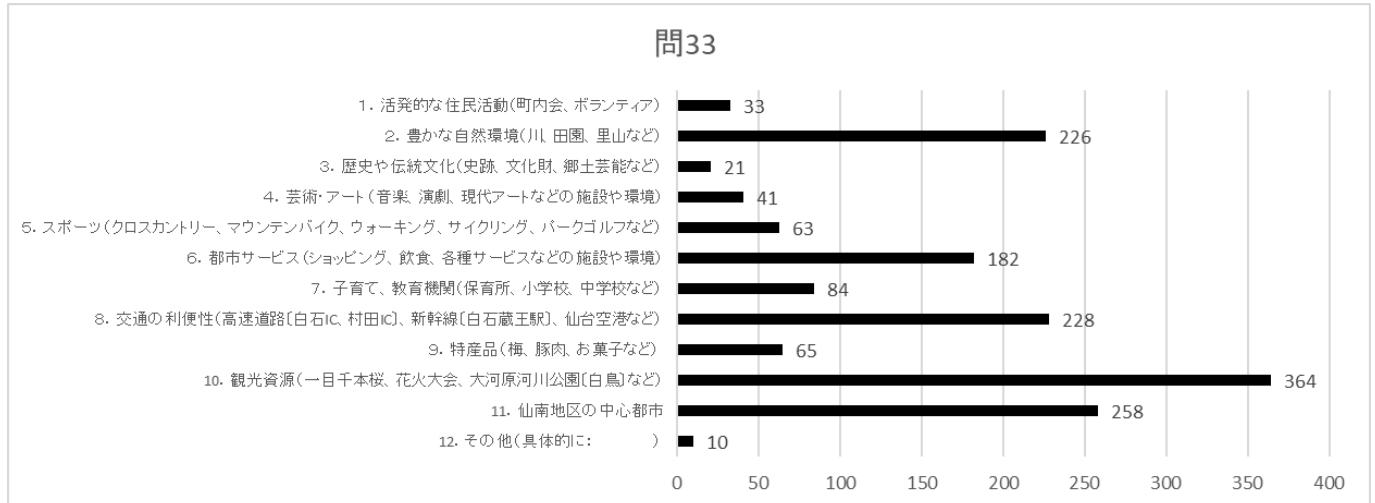


図 7-9 大河原町が目指すべき町のイメージ

### 問33 大河原町のどのようなところに「魅力」を感じるか (3つまで選択)

- 「観光資源 (一目千本桜、花火大会、大河原河川公園〔白鳥〕など)」が 364 と最も多く、次いで「仙南地区の中心都市」が 258 となっている。

図 7-10 大河原町の「魅力」について



#### 問34 災害対応として、町が重点を置くべきと思う施策（3つまで選択）

- 「白石川決壊を防ぐための土手の補強、川底の浚渫（土砂等の除去）等（国県要望）」が367と最も多く、次いで「避難所設置、受入体制、生活用品、食料備蓄等の充実」が293となっている。

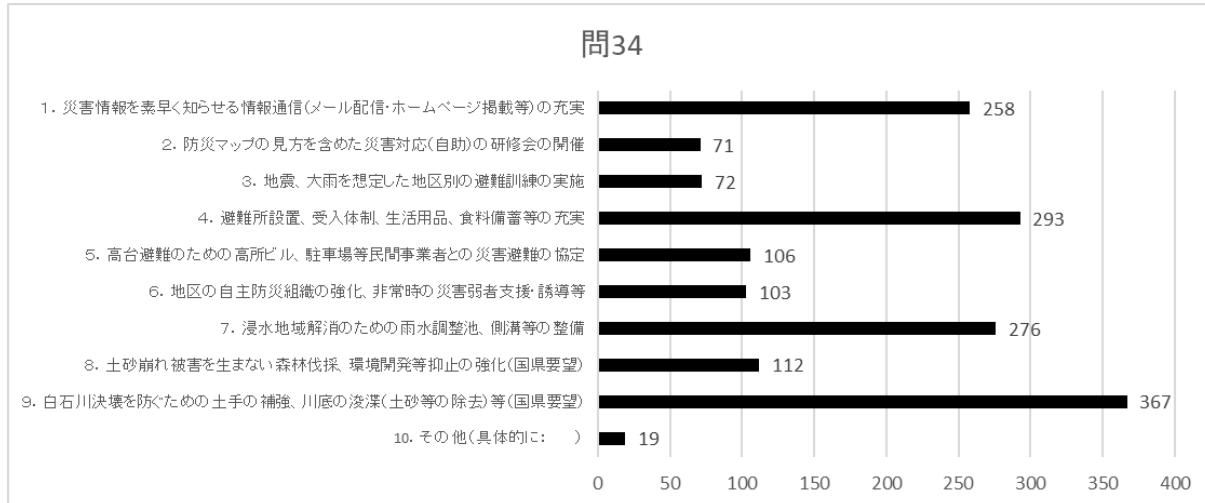


図 7-1-1 災害対応として重点を置くべきと思う施策

#### 問35 人口減少が進む中にあって、町が重点を置くべきと思う施策（3つまで選択）

- 「子育て世帯への支援（医療費無料化、子育て施設の充実など）」が361と最も多く、次いで「町内での雇用の創出」が348となっている。

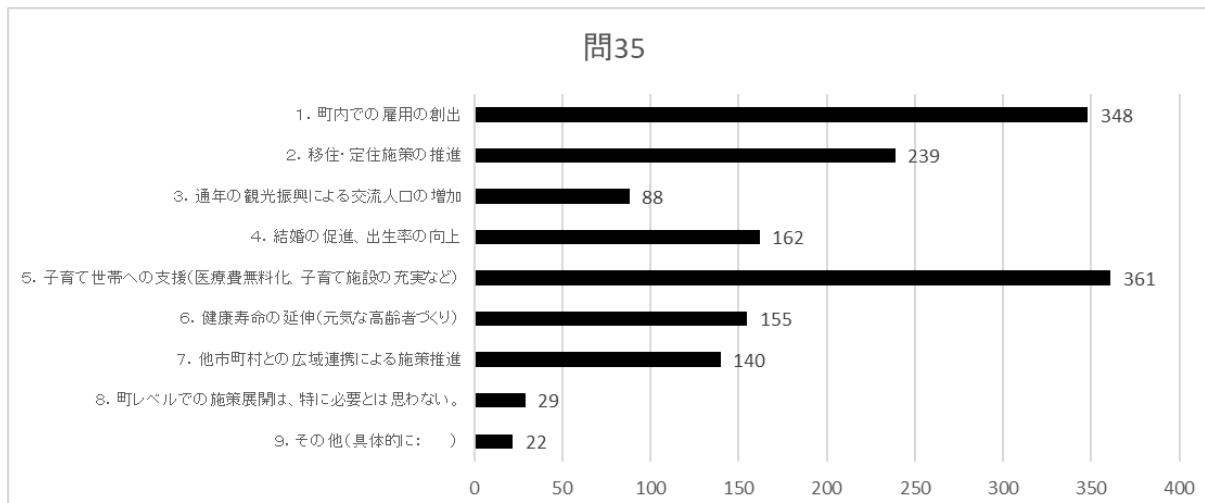


図 7-1-2 人口減少対策について

### 問36 白石川右岸河川敷等整備事業に期待する展開（2つまで選択）

- 「ゆっくり散歩ができたり、ベンチでくつろいだり、憩いや安らぎに親しめる場所にしていく」が 315 と最も多く、次いで「桜並木・白石川・蔵王の景観を活かした景観・観光地づくりや、それらを活かした桜まつりの拡大を進めていく」が 227 となっている。

問36

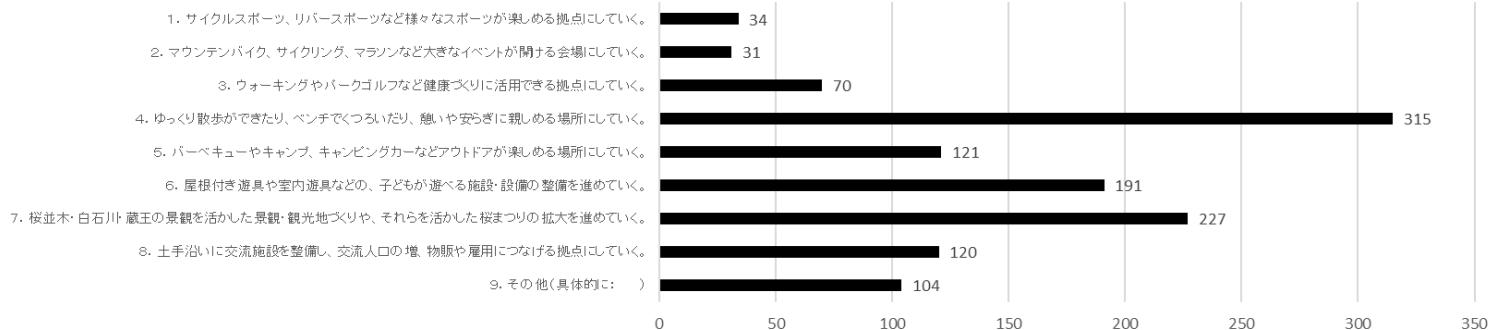


図 7-13 白石川右岸河川敷等整備事業に期待する展開

### 問37 行政手続きのデジタル化に期待すること（2つまで選択）

- 「休日や夜間でも申請や届出などの手続ができるようになる」が 288 と最も多く、次いで「役場窓口に行く必要がなくなり、役場に出向く時間が削減される」が 285 となっている。

問37

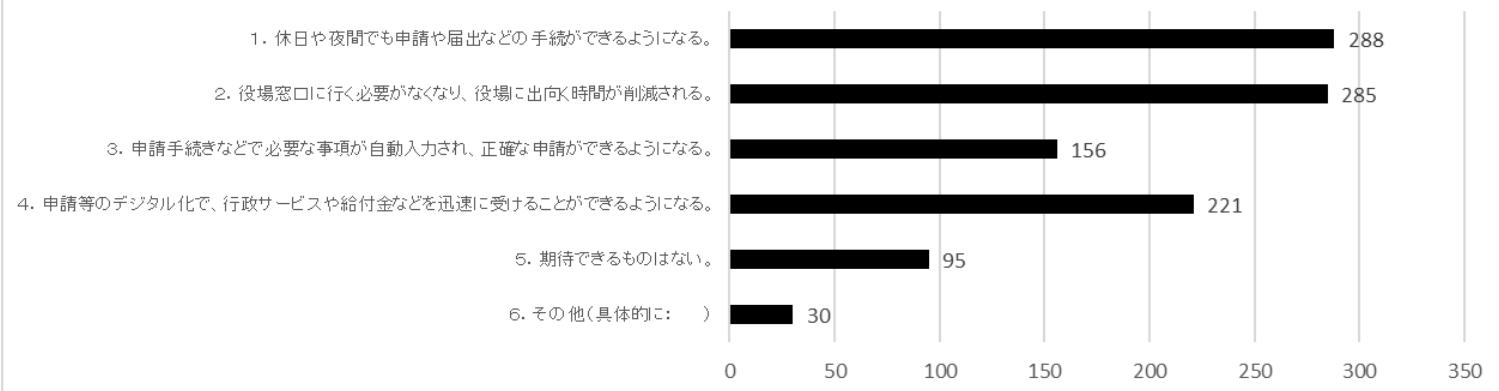


図 7-14 行政手続きのデジタル化に期待すること

### 問38 行政手続きのデジタル化で不安に感じること（2つまで選択）

- ・「インターネットの安全性や個人情報の流出等の不安がある」が397と最も多く、次いで「キャッシュレス（電子）決済の信頼性に不安がある」が184となっている。

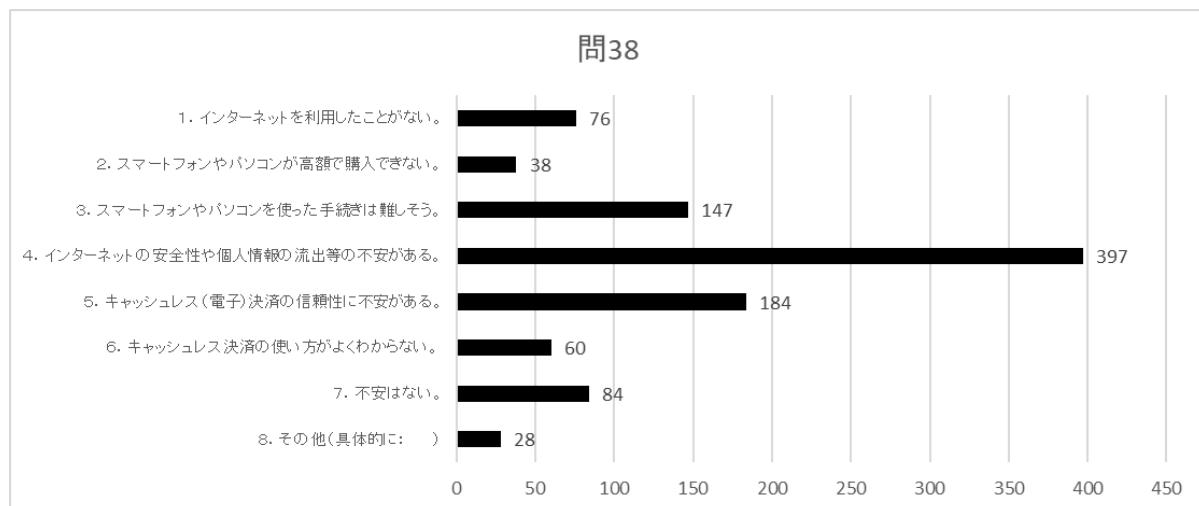


図 7-15 行政手続きのデジタル化で不安に感じること

## 10) 自由意見について

自由意見では、「子育て支援の充実」の意見が 32 件と最も多く、次いで「河川敷の活用見直し」で 27 件、「町内の環境管理に対する不満」で 23 件となっている。

子育て支援の充実		32
内	子育て支援制度の充実	13
	子どもが遊べる環境づくり	9
	子育て世帯でも働きやすい環境づくり	7
	子育て・教育支援のための環境づくり	3
河川敷の活用見直し		27
町内の環境管理に対する不満		23
内	動物被害・ペットによる被害	6
	空き地の雑草駆除	5
	ポイ捨て、不法投棄対策の強化	4
	臭気被害	3
	一斉清掃の廃止	3
	環境保全活動	2
道路の整備		23
内	道路状態の整備	10
	車道・農道の整備・拡幅	5
	街灯の設置	4
	歩道の確保・整備	4
議会への意見		17
内	議員の定数についての意見	5
	議員についての意見	5
	議員の世代交代	4
	議員の意見の町政への反映	2
	候補者の公募への意見	1
桜まつりの改善、桜の保全		15
内	桜まつりの改善	10
	桜の保全、維持活動	5
企業誘致・雇用創出		14
交通安全に関すること		13
内	交通ルールの徹底	6
	通学路の交通安全対策	4
	交通安全対策の充実	3

表 7-2 自由意見 (1/4)

公共交通の充実の要望・不満			13
内	バスの運行	5	
	公共交通への不満	5	
	デマンドタクシーの改善等	3	
給付金の支給			13
町政・まちづくりに対する不満・意見			12
内	まちづくりに対する不満・意見	5	
	町民の声が届きやすいまちづくり	3	
	町政に対する不満	2	
	役場の土日開庁等	1	
	窓口のIT化の推進	1	
公園等の整備、管理			11
内	公園管理に対する不満	7	
	遊び場の確保、公園設置の要望	4	
ゴミの分別、収集、集積所について			11
内	ゴミの出し方・分別の仕方の周知	6	
	ゴミの分別種類の見直し	2	
	リサイクルステーションの拡充	2	
	収集日の拡充	1	
役場職員に関する意見			10
内	対応への不満	4	
	対応に感謝	4	
	役場職員のスキルアップ	2	
防災対策の充実			10
内	水害対策	4	
	防災対策	4	
	避難場所・避難所の充実	2	
地域コミュニティについての意見			9
内	区長・班長への不満	4	
	区会費の廃止	3	
	回覧板の廃止	1	
	集会所利用の見直し	1	
防犯対策の充実			9
内	防犯対策	8	
	不審者対策	1	

表 7-3 自由意見 (2/4)

広報誌・ホームページ・SNS 等情報発信			9
内	広報配布についての意見	4	
	町の PR 不足に対する不満	2	
	公式 LINE について	2	
	ホームページの改善	1	
オーラの活用見直し、中心部に活気がない			8
空き家対策の拡充			8
内	空き家対策	6	
	借り上げ転用の推進	2	
医療施設の誘致			6
内	小児科の誘致	2	
	産婦人科の誘致	2	
	医療施設の誘致	2	
スポーツ環境の充実			6
内	スポーツ施設の充実	5	
	スポーツイベントの開催	1	
高齢者への支援			5
商業施設の誘致・拡大			5
町に特長がない・魅力に欠ける			5
駅前の駐車場、車の待機場所の整備			5
医療費・公共料金・税金等についての意見			4
内	公共料金についての意見	2	
	税金についての意見	1	
	医療費についての意見	1	
アンケートの改善			4
役場庁舎への意見			3
道の駅建設について			3
移住、定住対策			3
新たな観光資源の発掘・創生			3
図書館への要望・不満			2
内	図書館についての意見	1	
	図書館の環境改善	1	
学校教育への意見			2
内	学校教育の充実	1	
	学校の規模に対する不満	1	

表 7-4 自由意見（3／4）

中核病院に関すること		2
内	対応への不満	1
	利用が不便	1
学校施設の充実		1
少子高齢化・人口減少への対策		1
大河原駅の改善要望		1
デジタルデバイド対策		1
周辺市町村との合併の推進		1
その他の項目		
内	インフラ施設について	5
	住民交流イベントの開催	5
	健康診断について	3
	町長への不満	3
	行政区割	2
	選挙について	2
	公共施設について	2
	夏祭りについて	2
	いじめ問題について	2
	障害者支援の拡充	2
	除雪の充実	2
	隣人トラブル	1
	こども会について	1
	移動式スーパー	1
	公民館について	1
	子ども向けイベントの実施	1
	再生可能エネルギーについて	1
	還付金の受け取りについて	1
	社会保障制度について	1
	習い事について	1
	ふるさと納税について	1
	ドッグラン	1
	ラベンダー祭りについて	1
	個人経営の飲食店について	1
	大学生が勉強できる場所を	1
	駅前イルミネーションの改善	1
	町営住宅への意見	1

表 7-5 自由意見 (4/4)